

Kandidat/in:

Titel der Dissertation:

Name Gutachter:

Dieser Leitfaden soll das schriftliche Gutachten ergänzen, ersetzt dieses jedoch nicht. Fügen Sie den ausgefüllten Leitfaden Ihrem Gutachten als Anlage bei.

Bitte beurteilen Sie die Dissertation unter Berücksichtigung der folgenden Kriterien und wenden dabei das angegebene Bewertungsschema an. Kommentieren Sie kurz die jeweilige Bewertung, insbesondere bei extremen Bewertungen von (1) oder (5).

Bewertungsschema (0, 1-5)

0	=nicht zutreffend
0,7	= herausragend (~ summa cum laude)
1,0; 1,3	= sehr gut (~ magna cum laude)
1,7; 2,0; 2,3	= gut (~ cum laude)
2,7; 3,0	= befriedigend (~ rite)
5	= nicht erfüllt

Anmerkung: Der Prädikatsvorschlag sollte auf Basis der folgenden Teilbewertungen nachvollziehbar sein. Falls z.B. alle Kriterien mit (2) bewertet wurden, ist ein Prädikatsvorschlag von *magna cum laude* erwartungsgemäß. In der Regel werden Sie jedoch zu verschiedenen Teilbewertungen gelangen. Die Gewichtung der unterschiedlichen Kriterien zur Ermittlung des Prädikatsvorschlags liegt in Ihrem Ermessen und hängt auch von der Struktur und dem Inhalt der Arbeit ab.

BITTE VERGEBEN SIE NUR DIE AUFGEFÜHRTEN NOTEN!

Kriterien

Originalität, Einordnung der Arbeit in das Forschungsfeld und wissenschaftlicher

Fortschritt

Bewertung:

Begründung:

Nachvollziehbarkeit der Methoden

Bewertung:

Begründung:

Kritische Diskussion der Ergebnisse; Berücksichtigung der relevanten Literatur

Begründung:

Bewertung:

Organisation und Struktur der Arbeit, sprachliche und stilistische Merkmale, Qualität der Abbildungen und Tabellen

Begründung:

Bewertung:

Bei kumulativen Arbeiten: Ist der Forschungszusammenhang der Einzelbeiträge herausgearbeitet? Ist der jeweilige Eigenanteil des Kandidaten klar erkennbar?

Begründung:

Bewertung:

Verhältnis Ergebnisse/zeitliche Dauer der Arbeit

Begründung:

Bewertung:

Gesamteindruck inkl. Gewichtung der einzelnen Punkte

Begründung:

Prädikatsvorschlag (mit numerischer Bewertung: 0,7-3,0)

Datum:

Unterschrift: