

## Ausgewählte Literaturangaben der Autorinnen und Autoren zum IPP-Info 14

### **IPP-Info 14. Schwerpunktthema: Bewertung komplexer Interventionen in Gesundheitsförderung, Prävention und Versorgung.**

Ausgabe 14, 11. Jahrgang. Herausgebende: Prof. Dr. Gabriele Bolte, Prof. Dr. Ansgar Gerhardus, Prof. Dr. Stefan Görres (Direktorium des Instituts für Public Health und Pflegeforschung, Universität Bremen). Redaktion: Prof. Dr. Ansgar Gerhardus, Heike Mertesacker MPH.

Institut für Public Health und Pflegeforschung (IPP), Universität Bremen: Frühjahr 2017

ISSN: 1864-4074 (Printausgabe)

ISSN: 1864-452X (Internetausgabe)

### **Maximilian Hohmann: Komplexität in den Gesundheitswissenschaften (S. 3)**

Dörner, D. (2008). Umgang mit Komplexität. In A. von Gleich & S. Gößling-Reisemann (Hrsg.), *Industrial Ecology. Erfolgreiche Wege zu nachhaltigen industriellen Systemen* (S. 284-302). Wiesbaden: Vieweg & Teubner.

Dörner, D. (2000). Die Logik des Mißlingens. *Strategisches Denken in komplexen Situationen*. Reinbek: Rowohlt.

Luhmann, N. (1987). *Rechtssoziologie*. Opladen: Westdeutscher Verlag.

Mainzer, K. (2008). *Komplexität*. Stuttgart: UTB.

Schimank, U. (2005). *Die Entscheidungsgesellschaft. Komplexität und Rationalität der Moderne*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Woopen, C. & Mertz, M. (2014). Ethik in der Technikfolgenabschätzung. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 64 (6-7), 40-46.

### **Ansgar Gerhardus, Philip Wahlster & Kati Mozygema: INTEGRATE-HTA. Die integrierte Bewertung komplexer gesundheitsbezogener Interventionen (S. 4-5)**

EUNetHTA (o.J.) What is Health Technology Assessment (HTA).

<http://www.eunetha.eu/faq/Category%201-0#t287n73> (zuletzt abgerufen am 11.8.2016)

### **Anke Rohwer, Lisa Pfadenhauer, Jacob Burns & Eva Rehfuss: Die Bewertung komplexer Verfahren strukturieren: Sind System-basierte logische Modelle die Lösung? (S. 5-6)**

Anderson, LM, Petticrew, M, Rehfuss, E, Armstrong, R, Ueffing, E, Baker, P, Francis, D and Tugwell, P (2011), Using logic models to capture complexity in systematic reviews. *Res. Synth. Method*, 2: 33–42.

Burns J, Polus S, Brereton L, Ward S, Chilcott J, Pfadenhauer L, Rehfuss E. Effectiveness of home-based and reinforced home-based palliative care: a systematic review with semi-structured expert consultations. In submission. 2016

Durao S, Schoonees A, Ramokolo V, Oliveira JMD, Kristjansson E. Community-level interventions for improving access to food in low- and middle-income countries (Protocol). Cochrane Database of Systematic Reviews 2015, Issue 2. Art. No.: CD011504.

Petticrew M, Rehfuss E, Noyes J, Higgins JP, Mayhew A, Pantoja T, Shemilt I, Sowden A. Synthesizing evidence on complex interventions: how meta-analytical, qualitative, and mixed-method approaches can contribute. *J Clin Epidemiol*. 2013 Nov;66(11):1230-43

Pfadenhauer LM, Burns J, Rohwer A, Rehfuss EA. A protocol for a systematic review of the effectiveness of interventions to reduce exposure to lead through consumer products and drinking water. *Systematic Reviews*. 2014; 3; 1.

Pfadenhauer LM, Burns J, Rohwer A, Rehfuss EA. Effectiveness of interventions to reduce exposure to lead through consumer products and drinking water: A systematic review. *Environmental Research*. 2016 May;147: 525-36

Rohwer A, Rehfuss E, Young T. E-learning of Evidence-Based Health Care to Increase EBHC Competencies in Healthcare Professionals. 2014.  
<http://www.campbellcollaboration.org/lib/project/224/>

Rohwer A, Pfadenhauer L, Burns J, Brereton L, Gerhardus A, Booth A, Oortwijn W, Rehfuss E. Logic models help make sense of complexity in systematic reviews and health technology assessments, *Journal of Clinical Epidemiology* (2016), doi:10.1016/j.jclinepi.2016.06.012

### **Anne Dehlfing: Systematische Reviews in Prävention und Gesundheitsförderung. Herausforderungen durch Komplexität (S. 7-8)**

Armstrong, R., Waters, E., Jackson, N., Oliver, S., Popay, J., Shepherd, J., Thomas, H. (2007). *Guidelines for Systematic Reviews of Health Promotion and Public Health Interventions. Version 2.*

Verwendet unter:

[https://ph.cochrane.org/sites/ph.cochrane.org/files/uploads/Guidelines%20HP\\_PH%20reviews.pdf](https://ph.cochrane.org/sites/ph.cochrane.org/files/uploads/Guidelines%20HP_PH%20reviews.pdf)

Cochrane Deutschland (2016). Systematische Übersichtsarbeiten der Cochrane Library. Verwendet unter <http://www.cochrane.de/de/systematische-uebersichtsarbeiten>

Craig, P., Dieppe, P., Macintyre, S., Michie, S., Nazareth, I., Petticrew, M. (2008). *Developing and evaluating complex interventions: the new Medical Research Council guidance.* Verwendet unter <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18824488>

Gusy, B. (2006). Evidenzbasierte Prävention und Gesundheitsförderung. Verwendet unter [http://www.ewi-psy.fu-berlin.de/einrichtungen/arbeitsbereiche/ppg/service/newsletter/iPG-newsletter\\_archiv/iPG-NL-02-06/Evidenzbasierte\\_Praevention\\_Gesundheitsfoerderung/index.html](http://www.ewi-psy.fu-berlin.de/einrichtungen/arbeitsbereiche/ppg/service/newsletter/iPG-newsletter_archiv/iPG-NL-02-06/Evidenzbasierte_Praevention_Gesundheitsfoerderung/index.html)

Hanewinkel, R. (2007). „Be Smart – Don ’ t Start“. Ergebnisse des Nichtraucherwettbewerbs in Deutschland 1997 – 2007. *Gesundheitswesen*, 69, 38-44. doi:10.1055/s-2007-970057

Higgins, J., & Green, S. (2011). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions* (Version 5.1.0). Verwendet unter <http://handbook.cochrane.org/>

Isensee, B., & Hanewinkel, R. (2012). Meta-analysis on the effects of the smoke-free class competition on smoking prevention in adolescents. *Eur Addict Res*, 18(3), 110-115. doi:10.1159/000335085

Mühlhauser, I., Lenz, M. & Meyer, G. (2011) Entwicklung, Bewertung und Synthese von komplexen Interventionen - eine methodische Herausforderung. *Z. Evid. Fortbild. Qual. Gesundh.wesen (ZEFQ)*, 105(10), 751-761. doi:10.1016/j.zefq.2011.11.001

Nutbeam, D. (1998). Evaluating health promotion-progress, problems and solutions. *Health Promot Int*, 13(1), 27-44.

Sackett, D. L., Rosenberg, W. M., Gray, J. A., Haynes, R. B., & Richardson, W. S. (1996). Evidence based medicine: what it is and what it isn't. *BMJ*, 312(7023), 71-72.

### **Ralph Möhler, Sascha Köpke & Gabriele Meyer: Kriterien für die aussagekräftige Berichterstattung der Entwicklung und Evaluation von komplexen Interventionen (S. 8-9)**

Craig, P., Dieppe, P., Macintyre, S., Michie, S., Nazareth, I., Petticrew, M. (2008). Developing and evaluating complex interventions: the new Medical Research Council guidance. *BMJ* 2008;337:a1655.

Möhler, R., Bartoszek, G., Köpke, S., Meyer G. Proposed criteria for reporting the development and evaluation of complex interventions in healthcare (CReDECI): guideline development. *Int J Nurs Stud* 2012;49:40-6.

Möhler, R., Bartoszek, G., Meyer, G. Quality of reporting of complex healthcare interventions and applicability of the CReDECI list - a survey of publications indexed in PubMed. *BMC Med Res Methodol* 2013;13:125.

Möhler, R., Bartoszek, G. Reporting Guidelines zur Berichterstattung empirischer Forschung – nützlich oder verfehlt? *Pflege* 2014;27:427.

Möhler, R., Köpke, S., Meyer, G. Criteria for Reporting the Development and Evaluation of Complex Interventions in healthcare: revised guideline (CReDECI 2). *Trials* 2015;16:204.

Möhler, R., Köpke, S., Meyer, G. Deutsche Version der Kriterien für eine hochwertige Berichterstattung von komplexen Interventionen in Pflege und Gesundheitsversorgung: CReDECI 2-DE. *Pflegewissenschaft* 2016 [im Druck]

### **Sascha Köpke, Gabriele Meyer & Ralph Möhler: Können komplexe Interventionen in randomisiert-kontrollierten Studien untersucht werden? Eine Studie zur Reduktion freiheitseinschränkender Maßnahmen in Alten- und Pflegeheimen. (S. 9-10)**

Abraham, J., Möhler, R., Henkel, A., Kupfer, R., Icks, A., Dintsios, C., Haastert, B., Meyer, G., Köpke, S. (2015). Implementation of a multicomponent intervention to prevent physical restraints in nursing home residents (IMPRINT): study protocol for a cluster-randomised controlled trial. *BMC Geriatrics*, 15, 1.

- Craig, P., Dieppe, P., Macintyre, S., Michie, S., Nazareth, I., Petticrew, M. (2008). Developing and evaluating complex interventions: the new Medical Research Council guidance. *BMJ*, 337, a1655.
- Köpke, S., Möhler, R., Abraham, J., Henkel, A., Kupfer, R., Meyer, G. (2015). Leitlinie FEM - Evidenzbasierte Praxisleitlinie Vermeidung von freiheitseinschränkenden Maßnahmen in der beruflichen Altenpflege. 1. Aktualisierung, 2. Auflage. Universität zu Lübeck & Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg. Online-Ressource: [http://www.leitlinie-fem.de/download/LL\\_FEM\\_2015\\_Internet\\_gesamt.pdf](http://www.leitlinie-fem.de/download/LL_FEM_2015_Internet_gesamt.pdf). Aufruf: 22.8.2016.
- Köpke, S., Mühlhauser, I., Gerlach, A., Haut, A., Haastert, B., Möhler, R., & Meyer, G. (2012). Effect of a guideline-based multicomponent intervention on use of physical restraints in nursing homes: a randomized controlled trial. *JAMA*, 307, 2177-2184.
- Möhler, R., & Meyer, G. (2014). Attitudes of nurses towards the use of physical restraints in geriatric care: A systematic review of qualitative and quantitative studies. *Int J Nurs Stud*, 51, 274-288.
- Moore, G., Audrey, S., Barker, M., Bond, L., Bonell, C., Hardeman, W., Moore, L., O'Cathain, A., Tinati, T., Wight, D., Baird, J. (2015). Process evaluation of complex interventions: Medical Research Council guidance. *BMJ*, 350, h1258.

**Imke Schilling, Guido Schmiemann & Ansgar Gerhardus: Umsetzung von Patient\*innenbeteiligung für die klinische Studie REGATTA (S. 12)**

- BUNDESMINISTERIUM FÜR BILDUNG UND FORSCHUNG (BMBF) (2015). BMBF-Förderrichtlinien: Klinische Studien mit hoher Relevanz für die Patientenversorgung. Verfügbar unter: [http://www.dlr.de/pt/Portaldata/45/Resources/Dokumente/Leitfaden/Leitfaden\\_Klinische\\_Studien\\_2016.pdf](http://www.dlr.de/pt/Portaldata/45/Resources/Dokumente/Leitfaden/Leitfaden_Klinische_Studien_2016.pdf) [16.06.2016]
- CHALMERS, I. (1995). What do I want from health research and researchers when I am a patient? *BMJ : British Medical Journal*, 310, 1315-1318.
- CHALMERS, I. & GLASZIOU, P. (2009). Avoidable waste in the production and reporting of research evidence. *Lancet*, 374, 86-9.
- DEUTSCHE FORSCHUNGSGEMEINSCHAFT (DFG) (2014). DFG form 17.03. Proposal Preparation Instructions. Clinical Trials – Draft Proposals. Verfügbar unter: [http://www.dfg.de/formulare/17\\_03/index.jsp](http://www.dfg.de/formulare/17_03/index.jsp) [16.06.2016]
- DOMECQ, J., PRUTSKY, G., ELRAIYAH, T., WANG, Z., NABHAN, M., SHIPPEE, N., BRITO, J., BOEHMER, K., HASAN, R., FIRWANA, B., ERWIN, P., ETON, D., SLOAN, J., MONTORI, V., ASI, N., ABU DABRH, A. M. & MURAD, M. (2014). Patient engagement in research: a systematic review. *BMC Health Services Research*, 14, 89.
- GAGYOR, I., BLEIDORN, J., KOCHEN, M. M., SCHMIEMANN, G., WEGSCHEIDER, K. & HUMMERS-PRADIER, E. (2015). Ibuprofen versus fosfomycin for uncomplicated urinary tract infection in women: randomised controlled trial. *Bmj-British Medical Journal*, 351.
- LIBERATI, A. (2011). Need to realign patient-oriented and commercial and academic research. *The Lancet*, 378, 1777-1778.

**Jennifer Koch, Maike Voss & Ansgar Gerhardus: FlexeBel: Das Projekt „Forschendes Lernen zur Vorbereitung auf komplexe Berufsfelder“ im Studiengang MA Public Health – Gesundheitsversorgung, -ökonomie und -management (S. 13)**

Gerhardus, A., Schilling, I. & Voss, M. (2016). Public Health as an Applied, Multidisciplinary Subject: Is Research-Based Learning the Answer to Challenges in Learning and Teaching? *Gesundheitswesen*.

Huber, L. (2009). Warum Forschendes Lernen nötig und möglich ist. In L. Huber, J. Hellmer & F. Schneider (Hrsg.), *Forschendes Lernen im Studium - Aktuelle Konzepte und Erfahrungen* (S. 9-35). Bielefeld: UniversitätsVerlag Webler.

**Gesa Lehne, Sarah Nanninga & Gabriele Bolte: Equity impact assessment: Bewertung der Effekte von Public-Health-Interventionen auf soziale Ungleichheiten – Zwischenergebnisse zweier Projekte (S. 16-17)**

Bolte, G., Fromme, H. for the GME Study Group (2009). Socioeconomic determinants of children's environmental tobacco smoke exposure and family's home smoking policy. *European Journal of Public Health*, 19, 52-58.

Bolte, G., Wildner, M., Fromme, H. (2015). Auswirkung der Nichtraucherchutzgesetzgebung auf die Tabakrauchbelastung von Kindern und auf soziale Ungleichheiten in der Exposition. *Prävention*, 1, 7-9.

Brown, T., Platt, S., Amos, A. (2014). Equity impact of population-level interventions and policies to reduce smoking in adults: A systematic review. *Drug and Alcohol Dependence*, 138, 7-16.

Hill, S., Amos, A., Clifford, D., Platt, S. (2014). Impact of tobacco control interventions on socioeconomic inequalities in smoking: review of the evidence. *Tobacco Control*, 23, e89-e97.

Hyland, A., Hassan, L.M., Higbee, C. et al. (2009). The impact of smokefree legislation in Scotland: results from the Scottish ITC: Scotland/UK longitudinal surveys. *European Journal of Public Health*, 19, 198-205.

Kuntz, B., Lampert, T. (2016). Social disparities in parental smoking and young children's exposure to secondhand smoke at home: a time-trend analysis of repeated cross-sectional data from the German KiGGS study between 2003-2006 and 2009-2012. *BMC Public Health*, 16:485. doi: 10.1186/s12889-016-3175-x.

Lehne, G., Bolte, G. (2017). Impact of universal interventions on social inequalities in physical activity among older adults: an equity-focused systematic review. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 14:20. doi: 10.1186/s12966-017-0472-4.

Lehne, G., Bolte, G. (2016). Equity impact of interventions to promote physical activity in older adults: protocol for a systematic review. *Systematic reviews*, 5:17. doi: 10.1186/s13643-016-0194-8.

Lorenc, T., Petticrew, M., Welch, V., Tugwell, P. (2013). What types of interventions generate inequalities? Evidence from systematic reviews. *Journal of Epidemiology and Community Health*, 67(2), 190-193. doi: 10.1136/jech-2012-201257.

Petticrew, M., Tugwell, P., Kristjansson, E., Oliver, S., Ueffing, E., Welch, V. (2012). Damned if you do, damned if you don't: subgroup analysis and equity. *Journal of Epidemiology and Community Health*, 66(1), 95-98. doi:10.1136/jech.2010.121095.