

## **Publikationen**

(Stand: 23. März 2023)

### **I. Monographien und Kommentierungen**

1. Strukturen und Methoden der Rechtsprechungsänderung, Baden-Baden  
1. Auflage 2004,  
Rezensionen: Dieter Hömig, ARSP, Bd. 93/4, 2007, S. 589–591; Benjamin Lahusen / Dieter Simon, KritV, Bd. 90, 2007, S. 26–32; Ingolf Tiefmann, Mitteilungen des Deutschen Richterbundes Hessen, 2004, S. 39  
2. Auflage 2011  
Rezension: Ewoud Hondius, Kroniek Algemeen, NTBR 2013, S. 82–83
2. Begriff und Rechtfertigung abdingbaren Rechts, Tübingen 2012  
Rezension: Ewoud Hondius, Kroniek Algemeen, NTBR 2012, S. 375
3. Kommentierung von § 242 im Beck'schen Großkommentar zum BGB, laufend seit 2014 (418 Seiten)
4. Kommentierung von § 307 – Vertragsstrafenklausel (48 Seiten), laufend seit 2017; § 307 – Schadenspauschalierungsklausel (31 Seiten), laufend seit 2017; 307 – Haftungsklausel (74 Seiten), laufend seit 2018, jeweils im Beck'schen Großkommentar zum BGB
5. Kommentierung von §§ 17–19, 23 KapMuG sowie § 611 ZPO in Thomas Asmus / Guido Waßmuth, Musterfeststellungsklagen: Kommentar zum KapMuG und MFKG, München 2022
6. Sich selbst verpflichtet, Paderborn 2022.

### **II. Zeitschriftenaufsätze**

1. Recht oder Rechtsprechung als Maßstab für die Anwaltshaftung?, JuS 2002, S. 746–750
2. Verfahrensaussetzung bei zu erwartender Leitentscheidung?, NJW 2004, S. 1132–1137
3. Die prozessuale Verknüpfung von nationalem und Gemeinschaftsrecht, Zeitschrift für Gemeinschaftsprivatrecht 2004, S. 170–175 (gemeinsam mit Mary-Rose McGuire)

4. Decisionmaking About Suretyships Under Empirical Uncertainty – How Consequences of Decisions About Suretyships Might Influence the Law, in: *European Review of Private Law*, Vol. 13, S. 333–355 (2005)
5. Verjährungshemmung nur bei Klage des Berechtigten?, *NJW* 2006, S. 1769–1774
6. Zur Entmythisierung der Geldschuld, *AcP* 206 (2006), S. 805–842
7. Mittelbare und unmittelbare Einschränkungen der Vorsatzhaftung, *JZ* 2007, S. 18–28
8. Widerklage und Erweiterungsklage unter Streitgenossen, *ZZP* 2010, S. 473–398
9. Nachwirkende Verantwortung statt Nachteilsausgleich – zur Rechtfertigung des Scheidungsunterhalts, *AcP* 211 (2011), S. 262–286
10. Norm-, Sach- und Präjudizargumente im deutsch-amerikanischen Rechtsvergleich, *DAJV-NL* 1/2013, S. 19–26
11. Contract Management Duties as a New Regulatory Device, in: *Law & Contemporary Problems*, Volume 76 (2013), S. 89–103
12. Die Kombination von Hemmung und Neubeginn der Verjährung (mit Peter Derleder), *NJW* 2014, S. 1617–1622
13. Policy Interventions via Contract Interpretation, in: *European Review of Private Law* 2014, S. 641–662
14. Aushandlung von AGB-Klauseln aufgrund begründeten Verhandlungsverzichts, *BB* 2015, S. 450–455
15. Vom bleibenden Wert des Eigentums nach der Verjährung des Herausgabeanspruchs, *NJW* 2015, S. 1041–1046
16. Widerstreitende Interessen bei der Anwaltstreuhand, *NJW* 2016, S. 1121–1126 (mit Andreas Neumann)
17. Hängen die Ergebnisse der zweiten juristischen Prüfung vom Examensort ab? (mit Franziska Ritter und Uwe Engel), *Zeitschrift für Rechtssoziologie* 2017, S. 133–159
18. Idealismus und Realismus in den Menschenbildern zum Privatrecht, in: *Rechtswissenschaft* 2018, S. 1–22
19. „Неизбе́жность философии права“ (Zur Notwendigkeit der Rechtsphilosophie), *Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science*, 2018, Nr. 46, S. 76–85
20. Unterlassungsansprüche gegen algorithmische Fehlentscheidungen, *NJW* 2020, S. 113–118
21. Mietrechtsprechung zwischen Kontinuität und Legalität, *NZM* 2020, S. 95–102

22. Zur Angemessenheit eines Vergleichs in der Musterfeststellung, ZIP 2020, S. 293–300
23. „Нормативность по-прежнему очень важна“ (Normativität bleibt wichtig), Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS, Volume 15, Nr. 6 2020, S. 120–142
24. Weder Idealismus noch Naturalismus: Zum Anliegen einer Idealitätstheorie des Rechts, ARSP 2021, S. 392–416 (in koreanischer Übersetzung erschienen im Korean Journal of Legal Philosophy, Vol. 25 No. 2, August 2022, S. 485–522)
25. Das Werk als ideeller Gegenstand, Jahrbuch Eigentum und Urheberrecht in der Demokratie, 2021, S. 101–128
26. Lässt sich Recht digitalisieren? (zur Veröffentlichung in der Zeitschrift für Rechtsphilosophie angenommen)
27. Zur elektronischen Blockade gekaufter Sachen: Gewährleistungs- und Sachenrecht auf der Probe (zur Veröffentlichung in JZ 2021 angenommen)
28. Zum Entscheidungsstil amerikanischer, russischer und deutscher Gerichte, in: Rossijskij Jeshegodnik nemezkowo prava (im Erscheinen<sup>1</sup>; in Teilen gleich mit Nr. 10)
29. What is the Ideal Dimension of Law? (eingereicht für Ratio Juris)

### III. Buchbeiträge

1. Abschied vom rechtsphilosophischen Etatismus: Besteht ein notwendiger Zusammenhang zwischen Recht und Staat?, in: Graf-Peter Calliess / Matthias Mahlmann, Der Staat der Zukunft, Baden-Baden 2002, S. 69–83
2. Private Disposition jenseits der Herrschaft des Gesetzes – zur Abdingbarkeit gesetzlicher Normen, in: Carl-Heinz Witt / Matthias Casper / Liane Bednarz u.w., Privatisierung des Privatrechts, Stuttgart 2003, S. 181–207
3. The Indeterminacy of Legal Indeterminacy, in: Zenon Bankowski, Epistemology and Ontology, Stuttgart 2005, S. 77–84
4. Indeterminacy in the Law: Types and Problems, in: IVR Encyclopedia of Jurisprudence, Legal Theory and Philosophy of Law, 2005

---

<sup>1</sup> Bei sämtlichen als „im Erscheinen“ gekennzeichneten Beiträgen sind die Manuskripte eingereicht und vom jeweiligen Herausgeber bzw. Verlag akzeptiert.

5. Conflict and Compromise in the Harmonization of European Law, in: Thomas Wilhelmsson / Elina Paunio / Annika Pohjolainen, *Private Law and the Many Cultures of Europe*, Alphen aan den Rijn 2007, S. 125–139
6. The Influence of Normative Reasons on the Formation of Legal Concepts, in: Jaap Hage / Dietmar von der Pfordten, *Legal Concepts*, Dordrecht 2009, S. 81–97; Russische Übersetzung: „Значение нормативных оснований для формирования правовых понятий“, *Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS*, Volume 15, Nr. 3 2020, S. 62–91
7. Zur Durchsetzungskraft abdingbaren Rechts, in: Michelle Cottier / Josef Estermann / Michael Wrase, *Wie wirkt Recht?*, Baden-Baden 2010, S. 431–448
8. First Person Perspectives in Legal Decisions, in: Michael Freeman / Fiona Smith, *Language and Law*, *Current Legal Issues Volume 15*, Oxford 2013, S. 533–556
9. Zum Vertragsbegriff im Europarecht, in: Stefan Arnold, *Grundlagen eines europäischen Vertragsrechts*, München 2013, S. 79–100
10. Vertragsmanagement in transnationalen Unternehmen, in: Graf-Peter Calliess, *Transnationales Recht*, Tübingen 2014, S. 173–192
11. Individualismus und die Pflichten gegen sich selbst, in: Dietmar von der Pfordten / Lorenz Kähler, *Individualismus in Politik, Ethik und Recht*, Tübingen 2014, S. 135–157
12. Fehlanreize beim Aushandeln vorformulierter Klauseln, in: *Jahrbuch der Juristischen Gesellschaft Bremen 2014*, Bremen 2014, S. 97–115
13. Is There a Duty to Install a Contract Management System?, in: IACCM, *Modern Contract Management: Integrating Contract Theory, Law, and Organization Studies*, Ridgefield 2014, S. 80–94 (mit Franziska Ritter)
14. Zur Aufnahme der Rechtsprechung in den gesetzgeberischen Willen, in: Kai-Oliver Knops / Heinz Georg Bamberger / Gerrit Hölzle, *Zivilrecht im Wandel*, Festschrift für Peter Derleder zum 75. Geburtstag, Berlin/Heidelberg 2015, S. 247–266
15. Raum für Maßlosigkeit, Zu den Grenzen des Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes im Privatrecht, in: Matthias Jestaedt / Oliver Lepsius, *Verhältnismäßigkeit – Zur Tragfähigkeit eines verfassungsrechtlichen Schlüsselkonzepts*, Tübingen 2015, S. 210–233
16. Resilienz durch Rechtsprechung, in: Kai von Lewinsky, *Resilienz des Rechts*, 2016, S. 57–82

17. Kelsen and the Problems of the Social Fact Thesis, in: Peter Langford / Ian Bryan / John McGarry, *Kelsenian Legal Science and the Nature of Law*, Cham 2017, S. 23–42
18. Wort, Wille und Wert in der Vertragsauslegung, in: Albrecht Koschorke, *Komplexität und Einfachheit*, Stuttgart 2017, S. 145–166
19. Die asymmetrische Interdisziplinarität der Rechtswissenschaft, in: Markus Rehberg, *Der Erkenntniswert von Rechtswissenschaft für andere Disziplinen*, Wiesbaden 2018, S. 105–151
20. Regelformulierung und Regulierung durch abdingbares Recht, in: Florian Möslein, *Regelsetzung im Privatrecht*, Tübingen 2019, S. 185–204
21. What Constitutes the Concept of Law? A Search Beyond Positivism and Non-positivism, in: André Ferreira Leite de Paula / Andrés Santacoloma Santacoloma, *Law and Morals*, Stuttgart 2019, S. 195–217 (verfügbar auch unter <https://ssrn.com/abstract=3156523>)
22. Idealismus und Realismus in den Menschenbildern zum Privatrecht, in: Ulrich Schmolke / Andreas Funke, *Menschenbilder im Recht*, München 2019, S. 127–149 (weitgehend gleich mit II.18)
23. Billigkeit versus Recht bei Leibniz, in: Tilmann Altwicker, Francis Cheneval und Matthias Mahlmann, *Rechts- und Staatsphilosophie bei G. W. Leibniz*, Tübingen 2020, S. 165–183
24. Länderbericht „Immoral Contracts“, in: Aurelia Colombi Ciacchi / Chantal Mak / Zeeshan Mansoor, *Immoral Contracts in Europe*, Cambridge 2020, S. 73–76, 144–146, 234–236, 291–293, 361–362, 419–421, 473–475, 522–524, 566–568, 610–611, 675–677
25. Do Legal Norms Create Reasons For Action?, in: Igor Nevvazhay, *Human World: Normative Dimension – 7.0*, Saratov 2021, S. 482–492
26. Regulating Optional Rules: About the Many Opportunities a Legislator Has, in: Stefan Grundmann / Mateusz Grochowski, *European Contract Law and the Creation of Norms*, Cambridge 2021, S. 127–148
27. The Attenuated Reality of Law, in: André Ferreira Leite de Paula / Andrés Santacoloma Santacoloma, *Law and Realism*, Stuttgart 2021, S. 23–41 (verfügbar auch unter <https://ssrn.com/abstract=3885874>)

28. The Legal Challenge of Robotic Assistance, in: Uwe Engel, *Robots in Care and Everyday Life*, Cham, 2023, S. 81–102 (mit Jörn Linderkamp)
29. Norm, Code, Digitalisat, in: Frauke Rostalski, Milan Kuhli, *Normentheorie im digitalen Zeitalter* (im Erscheinen)
30. Ordnungsvorstellungen im Grundstücksrecht, in: Ute Schneider: *Eigentum, Bodenwert und Visualisierung: Kataster im 19. und 20. Jahrhundert* (im Erscheinen)
31. Towards a Minimal Concept of Obligations, in: Stefano Bertea / Beyleveld Deryck, *Theories of Legal Obligation* (im Erscheinen)
32. The Minimal Morality of Private Law, in: Thilo Kuntz, Paul B. Miller, *Methodology in Private Law Theory* (Oxford University Press, im Erscheinen)

#### **IV. Besprechungsaufsätze und Rezensionen**

1. Zu Robert A. Kagan, *Adversarial Legalism: the American Way of Law*, ZRP 2002, S. 87–88
2. Zu Christian Hiebaum, *Die Politik des Rechts*, Grazer Philosophische Studien 70 (2005), S. 276–282
3. Zu Felix Maultzsch, *Streitentscheidung und Normbildung durch den Zivilprozess*, Tübingen 2010, AcP 212 (2012), S. 453–460
4. Zu Stefan Bechtold, *Die Grenzen zwingenden Vertragsrechts*, AcP 213 (2013), S. 446–452
5. Zu Jeffrie Murphy, *Punishment and the Moral Emotions. Essays in Law, Morality, and Religion*, ThLZ 2016, S. 116–118
6. Zu Jan M. Broekman / Larry Catá Backer. *Signs In Law – A Source Book*, ThLZ 2016, S. 665–666
7. *Privatrechtstheorie als Theorienmosaik?*, zu Stefan Grundmann / Hans-W. Micklitz / Moritz Renner, *Privatrechtstheorie, Rechtswissenschaft* 2016, S. 270–292
8. *Pluralismus und Monismus in der normativen Rekonstruktion des Privatrechts*, zu Florian Rödl, *Gerechtigkeit unter Gleichen*, in: Nils Jansen / Michael Grünberger, *Privatrechtstheorie*, Tübingen 2017, S. 118–136
9. Zu Martin Flohr, *Rechtsdogmatik in England*, Tübingen, 2017, *Der Staat* 2019, S. 299–301

10. Zu Stephan Kirste, Rechtsphilosophie, 2. Auflage, Academia, Nomos, Baden-Baden 2020, Zeitschrift für Rechtsphilosophie 2020, S. 409–419
11. Zu Horst Dreier, Staat ohne Gott, Religion in der säkularen Moderne, München 2018, ThLZ 2021, S. 211-214
12. Zu Peter Schipka, Loyalität – Verantwortung – Widerstand, Konfessionelle Aspekte einer Individualethik des Rechts, Münster 2020, ThLZ 2022 ???, S.

## **V. Entscheidungsanmerkungen**

1. Zu BGH, Urteil vom 5. November 2010, Az.: V ZR 228/09, JR 2012, S. 74–75
2. Zu BGH, Urteil vom 30. September 2011, Az.: V ZR 17/11, JR 2012, S. 454–460
3. Zu BGH, Urteil vom 21. Februar 2013, Az.: IX ZR 32/12, KTS 2014, S. 173–179
4. Zu BGH, Urteil vom 23. Juni 2015, Az.: XI ZR 536/14, sowie Urteil vom 16.7.2015, Az.: III ZR 238/14, NJW 2015, S. 3164–3165
5. Zu BGH, Urteil vom 24. Februar 2016, Az.: XII ZR 5/15, NJW 2016, S. 1444–1445
6. Zu BGH, Urteil vom 22. Dezember 2015, Az.: VI ZR 79/15, JR 2017, S. 162–164
7. Zu BGH, Beschluss vom 16. Juni 2020, Az.: II ZB 10/19, LM 2020, 433906
8. Zu BGH, Urteil vom 12. Dezember 2019, Az.: IX ZR 27/19, KTS 2020, S. 346–350

## **VI. Herausgeberschaften**

1. Europäisches Privatrecht, Jahrbuch Junger Zivilrechtswissenschaftler 2004, Stuttgart 2005 (gemeinsam mit Andrea Tietze, Mary-Rose McGuire u.w.)
2. Konflikte im Recht – das Recht der Konflikte, Veröffentlichungen der Tagung des Jungen Forum Rechtsphilosophie 2009-2010, Stuttgart 2010 (gemeinsam mit Edward Schramm, Sabine Müller-Mall u. w.), S. 5–7
3. Individualismus in Politik, Ethik und Recht, Tübingen 2014 (gemeinsam mit Dietmar von der Pfordten), S. 1–10  
Rezensionen: Ulrike Mürbe, MRM 2016, S. 88–91; Manuel Nodoushani, ARSP 102, 2016, S. 601–606; Anne Kühler, Rechtsphilosophie 2017, S. 106–115
4. Theorien im Recht – Theorien über Recht (gemeinsam mit Graf-Peter Calliess), Stuttgart 2018, Einleitung, S. 7–20  
Rezension: Jochen Bung, GA 2021, S. 125–128

## VII. Varia

1. Erbensuche im Fall Gurlitt: Warum jetzt ein Pfleger gefragt ist, Legal Tribune Online, 19.12.2013, <http://www.lto.de/recht/hintergruende/h/gurlitt-kunstfund-schwabing-pfleger-erben/>
2. Schwabinger Kunstfund: Schadet die „Lex Gurlitt“ den Eigentümern verlorener Kunst?, Legal Tribune Online, 13.1.2014, <http://www.lto.de/recht/hintergruende/-h/lex-gurlitt-verjaehrung-bundesratsinitiative-bayern/>
3. Private Vereine wirksamer als neue Bürokratien, Legal Tribune Online, 16.5.2017, <https://www.lto.de/recht/hintergruende/h/vorgehen-fake-news-ermaechtigung-privater-verein-netzdg-rechtsdurchsetzung/>
4. Vereinheitlichung der Staatsprüfung oder föderaler Wettbewerb?, 1.5.2019, in Rechtsempirie.de, <https://rechtsempirie.de/10.25527/re.2019.05/vereinheitlichung-der-staatspruefung-oder-foederaler-wettbewerb/>
5. Die EU sollte nachgeben, 25.9.2019, FAZ.net, <https://www.faz.net/einspruch/verhandlung-zum-backstop-die-eu-sollte-nachgeben-16400624.html>
6. Kein Vergleich, 6.4.2002, FAZ.net, <https://www.faz.net/irf9y8ze?premium=0x4a0b11afdbd3373a5ac6ad9acddd16bb&GEPC=s3>
7. Daten steuern nicht, FAZ.net, 19.5.2020, <https://www.faz.net/einspruch/eu-richtlinie-zum-datenausch-kein-grund-zur-panik-16775134.html>

## Mitgliedschaften

- Zivilrechtslehrervereinigung
- Juristentag
- IVR (Internationale Vereinigung für Rechts- und Sozialphilosophie)
- Juristische Gesellschaft Bremen

## Drittmittelprojekte

- DFG-Druckkostenzuschuss „Strukturen und Methoden der Rechtsprechungsänderung“, 2003, ca. 3.000 €



- Bundesministerium der Justiz, Zuschuss zur Tagung „Theorien im Recht – Theorien im Recht“, 2016, 10.000 €
- Digitalisierung der Wissenschaften („NFDI4Physik“) unter der Leitung von Prof. Dr. Hans-Günther Döbereiner

### **Tätigkeit als wissenschaftlicher Gutachter (Auswahl)**

- DFG
- Netherlands Institute for Advanced Study (NIAS-KNAW)
- Alexander-von-Humboldt-Stiftung
- Zeitschrift „Rechtswissenschaft“
- Zeitschrift „European Review of Contract Law“
- Zeitschrift „Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie“
- „Electronic Journal of Comparative Law“

### **Wissenschaftliche Vorträge (Auswahl)<sup>2</sup>**

- Natur der Sache und rechtsethische Auslegung, 3.10.2022, Tecnológico de Monterrey Mexiko (online).
- Law’s Modes of Existence, 8.7.2022, 30. Weltkongress der IVR, 10.7.2019, Bukarest
- Can Norms Justify?, 5.7.2022, 30. Weltkongress der IVR, 10.7.2019, Bukarest
- The Minimal Morality of Private Law, 28.5.2022, Methodology in Private Law Theory Conference, Bucerius Law School, Hamburg
- Ordnungsvorstellungen im Grundbuchrecht, 25.11.2021, Kolloquium „Eigentum, Bodenwert und Visualisierung: Kataster im 19. und 20. Jahrhundert“, Historisches Kolleg München
- Hermeneutik und juristische Argumentation, 8., 10., 11.11.2021, Instituto Latinoamericano de Altos Estudios, Bogotá, Kolumbien

---

<sup>2</sup> Nicht erfasst sind Vorträge im Rahmen von Fort- und Weiterbildungen wie in der Deutschen Richterakademie, für ausländische Delegationen etc.

- „Is law an abstract object?“, Konferenz „Analytic Philosophy meets Legal Theory“, Krakau, 1.10.2021
- Norm, Code, Digitalisat, Tagung „Normentheorie im digitalen Zeitalter“, Köln, 18.6.2021
- „Создают ли правовые нормы основания для действий?“ (Schaffen rechtliche Normen Gründe zum Handeln), Staatliche Rechtsakademie Saratov, 8.6. 2021
- Contract As a Layered Agreement, Tel Aviv University, 6.5.2021
- „Die Ontologie des Urheberrechts“, Humboldt-Universität Berlin, 23.11.2020
- „Klagewellen vor Gericht“, Symposium des Konsortiums NFDI4Phys „Chancen und Herausforderungen der Digitalisierung der Wissenschaften für die Physik, 2.10.2020, Berlin
- Zum Anliegen einer Idealitätstheorie des Rechts, 11.5.2020, Universität Göttingen
- „About the Reality Of Law“, 29. Weltkongress der IVR, 10.7.2019, Luzern
- „The Ideality of Contract“, 10th MetaLawEcon Workshop „Economics and Philosophy in Private Law Theory“, Hamburg, 5.7.2019
- „What Constitutes the Concept of Law?“, Workshop „On the Nature of Law“, Bremen, 23.11.2018
- „Potentialism as a Position Beyond Positivism and Natural Law Theory“, Tomsk State University, Faculty of Philosophy, 26.5.2018
- „Что такое философия права?“ (Was ist Rechtsphilosophie?), Tomsk State University, Law Faculty, 25.5.2018
- „Regulating Optional Rules“, SECOLA-Conference, Warschau, 22.6.2018
- „Law as a non-ideal ideational order“, 6. Sibirisches Philosophisches Kolloquium, 22.9.2018
- „Billigkeit versus Recht bei Leibniz“, Universität Zürich, 15.9.2017
- „Non-ideal Ideationalism“, 28. Weltkongress der IVR, 20.7.2017
- „Moral Potentialism“, 28. Weltkongress der IVR, 18.7.2017
- „Zur Vergleichbarkeit der juristischen Staatsprüfungen“, Universität Köln, 29.11.2017
- „Idealismus und Realismus in den Menschenbildern zum Privatrecht“, Universität Erlangen, 7.4.2017
- „Konfliktentscheidungen unter Richtern“, Universität Bremen, 5.4.2017

- „Regelsetzung und Regelformulierung durch dispositives Recht“, Tagung: Regelsetzung im Privatrecht, Universität München, 6.10.2016
- „Die asymmetrische Interdisziplinarität der Rechtswissenschaft“, Universität Rostock, 23.7.2016
- „Zu Florian Rödl, Gerechtigkeit unter Gleichen“, Tagung: Privatrechtstheorie heute, Universität Münster, 12.2.2016
- „Wort, Wille und Wert in der Vertragsauslegung“, DFG-Symposium: Komplexität und Einfachheit, Villa Vigoni, 24.9.2015
- „Resilienz durch Rechtsprechung – Zur Reaktion der Gerichte auf Krisen“, Tagung Resilienz des Rechts, Universität Passau, 5.6.2015
- „Заверения и гарантии в немецком праве“ (Gewährleistung und Garantien im deutschen Recht), Russian Legal Forum, St. Petersburg, 29.5.2015
- „Is There a Legal Duty to Run a Contract Management System?“, Conference of the International Association of Commercial and Contract Management, Kopenhagen, 16.6.2014
- „Zur Restitution von Raubkunst“, Fachgespräch: Geraubte Bilder, Bundestag, Berlin, 9.5.2014
- „Wann ist ein Vertrag ausgehandelt?“, Juristische Gesellschaft Bremen, 6.5.2014
- „Pflichten gegen sich selbst“, Philosophisches Kolloquium, Universität Bremen, 24.4.2014
- Principles and Justification of Divorce Alimony, Universität Göttingen, 17.9.2013
- „Kelsen and the Problems of the Social Fact Thesis“, Edge Hill University, 3.9.2013
- Grundlagen und aktuelle Probleme der Allgemeinen Geschäftsbedingungen, Richterakademie Trier, 30.6.2013
- „Der Vertragsbegriff im Europarecht“, Tagung: Rechtsphilosophische und rechtstheoretische Grundlagen eines europäischen Vertragsrechts, 21.2.2013, Bayerische Akademie der Wissenschaften, München
- Contract Interpretation as an Alternative to Public Policy Exceptions, International Conference on Public Policy, Good Morals and Social Justice in European Private Law, Groningen, 26.10.2012
- „Reservegrundsätze in der Entwicklung des Privatrechts“, IVR Tagung, Universität Münster, 27.9.2012

- „Contract Interpretation as an Alternative to Public Policy Exceptions“, International Conference on Public Policy, Good Morals and Social Justice in European Private Law, University Groningen, 26.10.2012
- „Secondary Contract Regulation“, Symposium: The Public Dimension of Contract, Villa Vigoni, 10.11.2011
- „Contractual Consent Under the Condition of Information Overload“, 25. Weltkongress der IVR, Frankfurt, 18.8.2011
- „First Person Perspectives in Legal Decisions“, Current Legal Issues Colloquium, University College London, 4.7.2011
- „Zur Durchsetzungskraft abdingbaren Rechts“, Vereinigung für Rechtssoziologie, Luzern, 6.8.2008
- „The Influence of Normative Reasons on the Formation of Legal Concepts“, 23. Weltkongress der IVR, Krakow, 4.8.2007
- „Conflict and Compromise in the Harmonization of European Law“, Conference: Private Law in a Multicultural and Multilingual European Society, University Helsinki, 28.8.2006
- „Decisionmaking About Suretyships Under Empirical Uncertainty“, Suretyship Conference, Zerp Bremen, 3.12.2004
- „The Indeterminacy of Legal Indeterminacy“, 21. Weltkongress der IVR, Lund, 24.8.2003
- „Private Disposition jenseits der Herrschaft des Gesetzes – zur Abdingbarkeit gesetzlicher Normen“, Gesellschaft Junger Zivilrechtswissenschaftler, Heidelberg, 6.9.2002
- „Abschied vom rechtsphilosophischen Etatismus“, Junges Forum Rechtsphilosophie, FU Berlin, 28.4.2001
- „Fiktionen als Abschied von korrekter Sprache?“, Runder Tisch Philosophie, Universität Göttingen, 24.11.1999

## **Erstbetreuungen abgeschlossener Promotionen**

- Franziska Ritter, Vertragliche Nebenpflichten beim Vertragsmanagement
- Matthias Kopp, Die Kollision vertraglicher Rechte – Zu einer Bevorzugungspflicht als Ausnahme vom Präventionsgrundsatz
- Maria Schefe, Modifizierungen der zeitlichen Grenze der Anspruchsverfolgung
- Uwe Lissau, Sicherungs- und Verwertungseffektivität bei der Zwangsvollstreckung in unbewegliches Vermögen
- Lee Seong-Bum, Rechtsethische Auslegung im Schadensrecht