

**Modul PW-M7 (IB), 08-26-M11-7**

**Globale Umweltgovernance**

**Sommersemester 2017, donnerstags, 18.15 – 19.45 Uhr, GW2, Raum B 1170**

**PD Dr. Ingo Take**

Die Zunahme globaler (Umwelt)Probleme bei gleichzeitiger Abnahme staatlicher Problemlösungsfähigkeit und fortgesetztem Marktversagen machen internationale Kooperation sowie die Einbeziehung nichtstaatlicher Akteure im Rahmen globaler Regelungsarrangements zu einer notwendigen Alternative der Problembearbeitung. Vor diesem Hintergrund verwundert es nicht, dass der Bereich der internationalen Umweltpolitik das am stärksten institutionalisierte Politikfeld in den internationalen Beziehungen ist und als solches Vorbildcharakter für andere Politikfelder besitzt. Nach einer Auseinandersetzung mit den Ursachen und Motiven der Herausbildung internationaler, transnationaler und privater Regelungsarrangements im Bereich der Umweltpolitik werden im Seminar einzelne systematisch ausgewählte Beispiele einer näheren und auch vergleichenden Betrachtung unterzogen und die Frage nach ihrer Effektivität und Legitimität sowie dafür geeigneter Bewertungsmaßstäbe behandelt. Ziel des Seminars ist ein Verständnis der Entstehungsbedingungen, der Schwierigkeiten und der potenziellen Wirkungen internationaler Zusammenarbeit in der internationalen Umweltpolitik sowie die Befähigung zu deren systematischer Evaluation.

The objective of the course is to give a compact overview over key concepts in global environmental governance and selected international environmental regimes. The course will strike a balance between theoretical issues (regime formation, effective and legitimate governance) and empirical ones (climate change, biodiversity, chemical hazards). At the end of the course, the students should be able to appreciate the complexity under which global environmental governance operates, as arising from strong interdependencies between various socio-economic and socio-ecologic systems, from legal/institutional complexity at the international level.

Allgemeine Literaturhinweise:

Falkner, Robert 2013: The Handbook of Global Climate and Environment Policy, Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons.

Biermann, Frank/Pattberg, Philipp H. (eds.) 2012: Global environmental governance reconsidered, Cambridge: MIT Press.

Biermann, Frank/Pattberg, Phillip/Zelli, Fariborz 2010: Global Climate Governance Beyond 2012 – Architecture, Agency and Adaptation, Cambridge: Cambridge University Press.

Adger, Neil/Jordan, Andrew 2009: Governing Sustainability, Cambridge: Cambridge University Press.

Clapp, Jennifer/Dauvergne, Peter 2008: Paths to a Green World. The Political Economy of the Global Environment, Cambridge: MIT Press.

Carter, Neil 2007: The Politics of the Environment – The Politics of the Environment, Cambridge: Cambridge University Press.

Elliot, Lorraine 2004: The Global Politics of the Environment, second edition, London: Palgrave Macmillan.

Lipschutz, Ronnie D. 2004: Global Environmental Politics: Power, Perspectives and Practice, CQ Press.

Eckersley, Robyn 2004: The Green State – Rethinking Democracy and Sovereignty, Cambridge: MIT Press.

Dobson, Andrew 2003: Citizenship and the Environment, Oxford: Oxford University Press.

Barry, John/Eckersley, Robyn (eds.) 2005: The State and the Global Ecological Crisis, Cambridge: MIT Press.

Ostrom, E. 1990: Governing the commons: The Evolution of Institutions for Collective Action, New York: Cambridge Press.

## **Seminarplan:**

### **1. Sitzung (06.04.17):**

Allgemeine Erläuterungen zu Scheinerwerb, Anforderungen während des Seminars und dessen Gestaltung. Erläuterungen zur Struktur des Seminars sowie dessen (Lern-)Ziele.

### **2. Sitzung (13.04.17):**

Der Text der ersten inhaltlichen Sitzung gibt einen allgemeinen Problemaufriss der internationalen Umweltpolitik, ihrer Herausforderungen, Strukturen, Mechanismen und Akteure und stellt Schwierigkeiten und Ambivalenzen der Problembearbeitung heraus, welche die Folie bilden, vor deren Hintergrund in den folgenden Sitzungen Konzepte globaler Umweltpolitik analysiert und diskutiert werden sollen.

#### Pflichtlektüre:

Kraft, Michael E. 2015: Environmental Problems and Politics, in: Kraft, Michael E.: Environmental Policy and Politics, Boston et al.: Pearson, 1-29.

#### Ergänzende Literatur:

O'Neill, Kate 2009: Introduction: The Environment and International Relations, in: O'Neill, Kate: The environment and International Relations, chapter 1, 1–23

Ronald B. Mitchell (2010) Explaining International Environmental Politics, in: Mitchell, Ronald B.: International Politics and the Environment, chapter 1, 1–19.

Paul Wapner (1997) Environmental Ethics and Global Governance: Engaging the International Liberal Tradition. Global Governance . 3(2), 213–231.

Paul Wapner (2008) The Importance of Critical Environmental Studies in the New Environmentalism. Global Environmental Politics. 8(1), 6–13.

Speth, J.G. and P. Haas, 2006, *Global Environmental Governance: Foundations of Contemporary Environmental Studies*, Island Press, pp. 52-124.

DeSombre, E.R., 2007, *The Global Environment and World Politics*, Continuum Int. Pub. Group, London, pp. 11-14 and 23-34.

Najam, A., Christopoulou, I. and W. R. Moomaw, 2004, The Emergent "System" of Global Environmental Governance, 4(4): 23-35.

Clapp, Jennifer/Dauvergne, Peter, eds. (2005) *Paths to a Green World: The Political Economy of the Global Environment*, 1 - 17, 45 - 82, 189 - 243, MIT Press, Cambridge/London

Martin, Paul 2007: *Global Insights*, in: *Global Governance* 13: 3, 307 – 323.

Speth, James Gustave (2008) *The Bridge at the end of the World*, 1 – 46; 89 – 147;

Chasek, Pamela S., Downie David L., Brown, Janet Welsh (2010). "Chapter 1. The Emergence of Global Environmental Politics." In *Global Environmental Politics*. Boulder, Col., Westview, 1 - 51.

### **3. Sitzung (20.04.2017):**

#### **Internationale Umweltgovernance**

Wie entstehen internationale Umweltinstitutionen? Inwiefern beeinflussen Wissen, Interessen und Macht deren Entstehung? Und welche Rolle spielen dabei das Ausmaß des zu behandelnden Umweltproblems, seine Ursachen und dessen grenzüberschreitende Konsequenzen? Der Text diskutiert diese Fragen anhand des internationalen Regimes zum Schutz der Ozonschicht sowie der internationalen Bemühungen zur Bekämpfung der Waldzerstörung.

#### Pflichtlektüre:

Dimitrov, Radoslav S. 2003: *Knowledge, Power, and Interests in Environmental Regime Formation*, in: *International Studies Quarterly* 47: 1, 123-150.

#### Ergänzende Literatur:

Bodansky, Daniel. *The art and craft of international environmental law*. Harvard University Press, 2010, pages 1-17.

Dreher, Axel/Ramada y Galán Sarasola, Magdalena 2009: *The impact of international organizations on the environment: an empirical analysis*, in: Biermann, Frank/Siebenhüner, Bernd/Schreyögg, Anna (Hrsg.): *International Organizations in Global Environmental Governance*, London and New York: Routledge, 19-50.

Biermann, Frank, et al. "The fragmentation of global governance architectures: A framework for analysis." *Global Environmental Politics* 9.4 (2009): 14-40.

Mitchell, Ronald B. Problem structure, institutional design, and the relative effectiveness of international environmental agreements. *Global Environmental Politics* 6.3 (2006): 72-89.

Levy, Marc A./Young, Oran R./Zürn, Michael 1995: *The Study of International Regimes*, in: *European Journal of International Relations* 1:3, 267-330.

Hasenclever, Andreas/Mayer, Peter/Rittberger, Volker 1996: *Interests, Power, Knowledge: The Study of International Regimes*

Kate O'Neill (2009) State-Led Global Environmental Governance: International Cooperation and Regime Formation. In O'Neill The Environment and International Relations. chapter 4, 71–103.

David John Frank, Ann Hironaka, and Evan Schofer (2000) Environmentalism as a Global Institution: Reply to Buttel. American Sociological Review. 65(1)February, 122–127.

Frederick H. Buttel (2000) World Society, the Nation-State, and Environmental Protection: Comment on Frank, Hironaka, and Schofer. American Sociological Review. 65(1)February, 117–121.

David John Frank, Ann Hironaka, and Evan Schofer (2000) The Nation-State and the Natural Environment over the Twentieth Century. American Sociological Review. 65(1)February, 96–116.

Radoslav S Dimitrov et al. (2007) International Nonregimes: A Research Agenda. International Studies Review. 9(2), 230–258.

#### **4. Sitzung (27.04.17):**

##### **Effektivität globaler Umweltregulierung**

Den Gegenstand dieser Sitzung bildet die Frage nach den Wirkungen von Regimen bzw. ihrer Effektivität. Dabei wird zum einen zwischen drei Formen von Regimewirkungen unterschieden: output (Ausstoß von Regeln), outcomes (Verhaltensänderungen) und impacts (Auswirkungen auf die Problemlösung und darüber hinaus). Zum anderen werden verschiedene Regimeleistungen in den Blick genommen, wobei zwischen deren Wirkung nach innen bzw. nach außen unterschieden wird. Hier wird an die forschungsleitende Frage der Regimeanalyse angeknüpft: Do Regimes Matter?

##### Pflichtlektüre:

Levy, Marc A./Young, Oran R./Zürn, Michael 1995: The Study of International Regimes, in: European Journal of International Relations 1:3, 267-330 (nur: 287-312).

##### Ergänzende Literatur:

Young, Oran R. 1999: The Effectiveness of International Regimes, in: ders.: Governance in World Affairs, Ithaca: Cornell UP, 108-132.

Levy, Marc A./Keohane, Robert O./Haas, Peter M. 1993: Improving the Effectiveness of International Environmental Institutions, in: Haas/Keohane/Levy (Hrsg.): Institutions for the Earth, Cambridge/Mass., 397-426.

David Leonard Downie (2010) Global Environmental Policy: Governance through Regimes. In Axelrod, VanDeveer and Downie The Global Environment: Institutions, Law, and Policy. chapter 4, 70–91.

O'Neill, Kate 2009: The Impacts and Effectiveness of Environmental Treaty Regimes, in: dies.: The Environment and International Relations, Cambridge: Cambridge University Press, 104–134.

Jon Hovi and Detlef F. Sprinz (2006) The Limits of the Law of the Least Ambitious Program. Global Environmental Politics. 6(3), 28–42.

Ronald B. Mitchell (2006) Problem structure, institutional design, and the relative effectiveness of international environmental agreements. Global Environmental Politics. 6(3)August, 72–89.

Further

Ronald B. Mitchell (2002) A Quantitative Approach to Evaluating International Environmental Regimes. *Global Environmental Politics*. 2(4), 58–83.

Oran R. Young (2001) Inferences and Indices: Evaluating the Effectiveness of International Environmental Regimes. *Global Environmental Politics*. 1(1), 99–121.

Carsten Helm and Detlef Sprinz (2000) Measuring the Effectiveness of International Environmental Regimes. *Journal of Conflict Resolution*. 44(5), 630–652.

Ronald B. Mitchell (1994) Regime Design Matters: Intentional Oil Pollution and Treaty Compliance. *International Organization*. 48(3), 425–458.

## **5. Sitzung (04.05.17):**

### **Legitimität globaler Umweltgovernance**

Die Frage nach der Legitimität globaler Regelungsarrangements ist, neben der nach ihrer Effektivität, die zweite wichtige Frage, die in der Global Governance Debatte derzeit diskutiert wird. Auch hier wird exemplarisch immer wieder auf Institutionen aus dem Problemfeld Umwelt zurückgegriffen, da hier die innovativsten Bemühungen zu einer institutionellen Ausgestaltung zu finden sind, die den Ansprüchen von Input-, Throughput- und Output-Legitimität genügen. Der vorliegende Text untersucht je ein internationales, ein transnationales und ein privates Regelungsarrangement zur nachhaltigen Waldbewirtschaftung in vergleichender Perspektive.

#### Pflichtlektüre:

Take, Ingo 2013: Benchmarking International, Transnational and Private Governance in the Forest Sector, in: *International Studies Perspective* 14: 2, 150-175.

#### Ergänzende Literatur:

Bernstein, Steven 2011: Legitimacy in Intergovernmental and Non-State Global Governance. *Review of International Political Economy* 18 (1): 17 – 51.

Cutler, Claire 2010: The legitimacy of private transnational governance: Experts and the transnational market of force. *Socio-Economic Review* 8 (1): 157 – 185.

Lövbrand, Eva/Rindefjall, Teresia/Nordqvist, Joakim 2009: Closing the Legitimacy Gap in Global Environmental Governance? Lessons from the Emerging CDM Market. *Global Environmental Politics* 9 (2): 74 – 100.

Koppell, Jonathan 2008: Global Governance Organizations: Legitimacy and Authority in Conflict. *Journal of Public Administration Research and Theory* 18 (2): 177 – 203.

Black, Julia 2008: Constructing and Contesting Legitimacy and Accountability in Polycentric Regulatory Regimes. *Regulation & Governance* 2 (2): 137 – 164.

Chan, Sander/Pattberg, Phillip 2008: Private Rule-Making and the Politics of Accountability: Analyzing Global Forest Governance. *Global Environmental Politics* 8 (3): 103 – 121.

Gulbrandsen, Lars 2008: Accountability Arrangements in Non-State Standards Organizations: Instrumental Design and Imitation. *Organization* 15 (4): 563 – 583.

Dingwerth, Klaus 2008: *The New Transnationalism: Transnational Governance and Democratic Legitimacy*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Bernstein, Steven/Cashore, Benjamin 2007: *Can Non-State Global Governance be Legitimate? An Analytical Framework*, in: *Regulation and Governance* 1: 4, 347-371.

Hurrelmann, Achim/Schneider, Steffen/Steffek, Jens 2007: *Legitimacy in an Age of Global Politics*, Houndmills: Palgrave Macmillan.

Buchanan, Allen/Keohane, Robert O. 2006: *The Legitimacy of Global Institutions*. *Ethics & International Affairs* 20 (4): 405 – 437.

Bernstein, Steven/Cashore, Benjamin 2004: *Non-State Global Governance: Is Forest Certification a Legitimate Alternative to a Global Forest Convention?* In *Hard Choices, Soft Law: Combining Trade, Environment, and Social Cohesion in Global Governance*, edited by John Kirton, and Michael Trevilcock. London: Ashgate Press.

Cashore, Benjamin 2002: *Legitimacy and the Privatization of Environmental Governance: How Non-State Market-Driven (NSMD) Governance Systems Gain Rule-Making Authority*, in: *Governance* 15: 4, 503-529.

## **6. Sitzung (11.05.17):**

### **Private Environmental Governance**

Die Rolle privater Akteure (Unternehmensverbände, Unternehmen und NGOs) wurde in der umweltpolitischen Forschung lange Zeit unterschätzt. Sie wurden als periphere Akteure angesehen, die sich um eine Einflussnahme auf die nationale und internationale Umweltpolitik bemühen und dabei in erster Linie auf Lobbying oder Kampagnenarbeit setzen. Inzwischen mehren sich allerdings die Fälle, in denen privatwirtschaftliche und zivilgesellschaftliche Akteure in Kooperation eigene Normen, Standards und Regeln entwickeln und zu implementieren versuchen. Sie reagieren damit auf das immer wieder zu beobachtende Steuerungsversagen nationaler und internationaler politischer Institutionen. Der Text fokussiert vor allem auf zwei Fragen: Wie lässt sich der Einfluss dieser privaten Regelungsarrangements in der globalen Umweltpolitik messen? Und mit Hilfe welcher Mechanismen wird dieser Einfluss realisiert. Als Fallstudie dient hierbei die Coalition for Environmentally Responsible Economies (CERES).

#### Pflichtlektüre:

Pattberg, Philipp 2009: *Private governance organizations in global environmental politics: exploring their influences*, in: Biermann, Frank/Siebenhüner, Bernd/Schreyögg, Anna (Hrsg.): *International Organizations in Global Environmental Governance*, London and New York: Routledge, 223-243.

#### Ergänzende Literatur:

Vogel, David 2008: *Private Global Business Regulation*, in: *Annual Review of Political Science* 11, 261-282.

Sander Chan and Philipp Pattberg (2008) *Private Rule-Making and the Politics of Accountability: Analyzing Global Forest Governance*. *Global Environmental Politics*. 8(3), 103–121.

Barry, J., 2005, "Ecological modernization" (plus the introduction to the chapter by the editors), in Dryzek, J. and D.P. Schlosberg (eds.), *Debating the earth, the environmental politics reader*, second edition. Oxford University Press, Oxford, UK.

Prakash, A. and Kollman, K., 2004, "Policy modes, firms and the natural environment," *Business Strategy and the Environment*, 13: 107 -- 128.

Clapp, J., 1998, "The privatization of global environmental governance: ISO 14,000 and the developing world," *Global Governance*, 4: 295 - 316.

Jiang, R.J., and P. Bansal, 2003, "Seeing the need for ISO 14, 001," *Journal of Management Studies*, 40:4, 1047 -- 1067.

Boiral, O., 2007, "Corporate greening through ISO 14,001: a rational myth?," *Organization Science*, 18(1): 127 – 146.

Khagram, Sanjeev 2000: *Beyond Temples and Tombs: Towards Effective Governance for Sustainable Development through the World Commission on Dams, Case Study for the UN Vision Project on Global Public Policy Networks*, [www.globalpublicpolicy.net](http://www.globalpublicpolicy.net).

## **7. Sitzung (18.05.2017):**

### **Sustainable Development**

#### Pflichtlektüre:

Carter, Neil 2007: *Sustainable Development*, in: ders.: *The Politics of the Environment*, Cambridge: Cambridge University Press, 499-565.

Dodds, Felix/Laguna-Celis, Jorge/Thompson, Liz 2014: *The rebirth of sustainable development*, in: dies.: *From Rio+20 to a New Development Agenda. Building a bridge to a sustainable future*, London/New York: Routledge, 4-45.

#### Ergänzende Literatur:

Zaccai, Edwin 2012: *Over Two Decades in Pursuit of Sustainable Development: Influence, Transformation, Limits*, in: *Environmental Development* 1: 1, 79-90.

Mol, Arthur P.J./Sonnenfeld, David A./Spaargaren, Gert (eds.) 2009: *The Ecological Modernization Reader: Environmental Reform in Theory and Practice*, London: Earthscan.

Adams, Bill 2008: *Green Development: Environment and Sustainability in a Developing World*, London: Routledge.

Blewitt, John 2008: *Understanding sustainable development*, Earthscan, 2008, pages 1-26.

Hopwood, Bill/Mellor, Mary/O'Brian, Geoff 2005: *Sustainable Development: Mapping Different Approaches*, in: *Sustainable Development* 13: 1, 38-52.

## **8. Sitzung (01.06.2017):**

### **Das internationale Regime zum Schutz der Meeresumwelt der Nordsee**

Die Bemühungen zum Schutz der Nordsee begannen im Verhältnis zu vielen Anstrengungen zur Bearbeitung globaler Umweltprobleme vergleichsweise früh und waren trotz der Komplexität der

Problematik recht erfolgreich. Bereits zu diesem Zeitpunkt waren unterschiedliche Institutionen mit der Problembearbeitung befasst, wie der vorliegende Text belegt. Damit könnte das internationale Regime zum Schutz der Nordsee einen Vorbildcharakter für die heute in Bezug auf globale Umweltprobleme angestrebten Multi-Actor-, Multi-Level-Arrangements sein, von denen man sich eine effektivere Problemlösung erhofft.

Pflichtlektüre:

Skjøereth, Jon Birger 2010: North Sea pollution control. One problem, different solutions, in: Andresen, Steinar/Boasson, Elin L./Honneland, Geir (Hrsg.): International Environmental Agreements, New York/London: Routledge, 83-96.

Ergänzende Literatur:

Skjøereth, Jon Birger 2015: Toward the End of Dumping in the North Sea: The Case of the Oslo Commission, in: Miles, Edward L./Underdal, Arild/Andresen, Steinar/Wettstad, Jørgen/Skjærseth, Jon Birger/Carlin, Elaine M.: Environmental Regime Effectiveness: Confronting Theory with Evidence, Cambridge, Mass., London: MIT Press, 65-85.

Skjøereth, Jon Birger 2015: Cleaning Up the North Sea: The Case of Land-Based Pollution Control, in: Miles, Edward L./Underdal, Arild/Andresen, Steinar/Wettstad, Jørgen/Skjærseth, Jon Birger/Carlin, Elaine M.: Environmental Regime Effectiveness: Confronting Theory with Evidence, Cambridge, Mass., London: MIT Press, 175-195.

**9. Sitzung (08.06.17):**

**Das internationale Regime zum Schutz der Ozonschicht**

Das Montreal-Protokoll von 1997 gilt als erster großer Erfolg bei der Bekämpfung eines globalen Umweltproblems. Dafür werden verschiedene Einflussfaktoren verantwortlich gemacht, die nur zum Teil verallgemeinerbar sein sollen. Die beiden Texte leisten hier einige wichtige Klarstellungen, indem sie Erfolgsfaktoren und Hemmnisse beim Zustandekommen des Protokolls benennen, deren Generalisierbarkeit diskutieren und über den aktuellen Stand hinsichtlich des Schutzes der Ozonschicht berichten.

Pflichtlektüre:

Skjøereth, Jon Birger 2012: International ozone policies. Effective environmental cooperation, in: Andresen, Steinar/Boasson, Elin L./Honneland, Geir (Hrsg.): International Environmental Agreements, New York/London: Routledge, 38-48.

Parson, Edward A. 2010: The Theoretical and Practical Significance of the Ozone Regime, in: Mitchell, Ronald B. (Hrsg.): International Politics and the Environment, London: Sage Publ., 291-334.

Ergänzende Literatur:

Wettstad, Jørgen 2015: The Vienna Convention and Montreal Protocol on Ozone-Layer Depletion, in: Miles, Edward L./Underdal, Arild/Andresen, Steinar/Wettstad, Jørgen/Skjærseth, Jon Birger/Carlin, Elaine M.: Environmental Regime Effectiveness: Confronting Theory with Evidence, Cambridge, Mass., London: MIT Press, 149-170.



DeSombre, Elizabeth R. 2007: Ozone Depletion and Climate Change, in: DeSombre, E.: The Global Environment and World Politics, chapter 6, 112–145.

Elizabeth C. Weatherhead and Signe Bech Andersen (2006) The search for signs of recovery of the ozone layer. *Nature*. 441(7089)May, 39–45 <<http://dx.doi.org/10.1038/nature04746>>

Frank Biermann (1997) Financing Environmental Policies in the South - Experiences from the Multilateral Ozone Fund. *International Environmental Affairs*. 9(3), 179–218.

Breitmeier, Helmut 1997: Entstehung und Wandel des globalen Regimes zum Schutz der Ozonschicht, in: Gehring Thomas/Oberthür, Sebastian (Hrsg.): Internationale Umweltregime. Umweltschutz durch Verhandlungen und Verträge, Opladen: Leske und Budrich, 27-44.

Karen T. Litfin (1995) Framing Science: Precautionary Discourse and the Ozone Treaties. *Millenium: Journal of International Studies*. 24(2), 251–277.

Peter M. Haas (1992) Banning Chlorofluorocarbons: Epistemic Community Efforts to Protect Stratospheric Ozone. *International Organization*. 46(1)Winter, 187–224.

## **10. Sitzung (15.06.17):**

### **Das internationale Regime zum Schutz des Klimas**

Anders als die Ozonlochproblematik wird die Bekämpfung des Klimawandels bisher als ein Scheitern der internationalen Bemühungen dargestellt. Auch hierfür werden verschiedene Ursachen diskutiert und auf ihre Verallgemeinerungsfähigkeit hin befragt. Darüber hinaus ist an der Klimaschutzproblematik noch die Frage der Gerechtigkeit zwischen Nord und Süd von Interesse, die auch in anderen Problemfeldern an Dominanz gewinnt und deshalb einer besonderen Aufmerksamkeit bedarf.

#### Pflichtlektüre:

Andresen, Steinar/Boasson, Elin L. 2012: International Climate Cooperation. Clear recommendations, weak commitments, in: Andresen, Steinar/Boasson, Elin L./Honneland, Geir (Hrsg.): *International Environmental Agreements*, New York/London: Routledge, 49-66.

Parks, Bradley C./Roberts, J. Timmons 2010: Globalization, Vulnerability to Climate Change, and Perceived Injustice, in: Mitchell, Ronald B. (Hrsg.): *International Politics and the Environment*, London: Sage Publ., 270-290.

#### Ergänzende Literatur:

Hermwille, Lukas/Obergassel, Wolfgang/Ott, Hermann E./Beuermann, Christiane 2015: UNFCCC before and after Paris – what's necessary for an effective climate regime?, in: *Climate Policy* 17: 2, 150-170.

Hoffmann, Matthew J. 2013: Global Climate Change. In *The Handbook of Global Climate and Environment Policy*. John Wiley & Sons, 3-18.

Dietz, Matthias/Garrelts, Heiko (Hrsg.) 2013: *Die internationale Klimabewegung. Ein Handbuch*, Wiesbaden: VS Verlag.

Vogt, Erich (2012), "Current State of Climate Politics", In *Environmental Policy & Law*", Vol. 43: 3, pp. 188 – 198.

Brunnengräber, Achim 2011: Das Klimaregime. Globales Dorf oder sozial umkämpftes, transnationales Terrain? In: ders. (Hrsg.): *Zivilisierung des Klimaregimes*, Wiesbaden: VS Verlag, 17-43.

Betsill, Michele (2011). "International Climate Change Policy: Toward the Multilevel Governance of Global Warming." In Regina S. Axelrod, Stacy D. VanDeveer and David Leonard Downie, eds. *The Global Environment: Institutions, Law, and Policy*. Washington, D.C.: CQ Press. pp. 111-131;

Radoslav S. Dimitrov (2010) *Inside Copenhagen: The State of Climate Governance*. *Global Environmental Politics*. 10(2), 18–24.

Winkler, Harald, and Judy Beaumont 2010: "Fair and effective multilateralism in the post-Copenhagen climate Negotiations." *Climate Policy* 10: 6, 638-654.

Antholis, William and Talbott, Strobe 2010: *Fast Forward – Ethics and Politics in the Age of Global Warming*, Brookings Institution Press, Washington, D.C.

Keohane, Robert and Victor, David 2010: *The Regime Complex for Climate Change*, in: *The Harvard Project on International Climate Agreements*; see [http://belfercenter.ksg.harvard.edu/files/Keohane\\_Victor\\_Final\\_2.pdf](http://belfercenter.ksg.harvard.edu/files/Keohane_Victor_Final_2.pdf)

Frank Biermann et al. (2009) *The Fragmentation of Global Governance Architectures: A Framework for Analysis*. *Global Environmental Politics*. 9(4), 14–40.

Dodds, Felix and Strauss, Michael (2004), *How to Lobby at Intergovernmental Meetings*, Chapters 1, 2, 3, and 4;

Lars H. Gulbrandsen and Steinar Andresen (2004) *NGO Influence in the Implementation of the Kyoto Protocol: Compliance, Flexibility Mechanisms, and Sinks*. *Global Environmental Politics*. 4(4), 54–75.

Adil Najam, Saleemul Huq, and Youba Sokona (2003) *Climate Negotiations beyond Kyoto: Developing Countries Concerns and Interests*. *Climate Policy*. 3(3), 221–231.

Stephen Schneider (2002) *Global Warming: Neglecting the Complexities*. In *Lomborg Bjørn Lomborg's comments*, 4–14.

Bjørn Lomborg (2001) *Global warming*. In *Lomborg The Skeptical Environmentalist*. chapter 24, 258–326.

Sprinz, Detlef F. (1998): *Internationale Klimapolitik [International Climate Policy]*, in: *Die Friedens-Warte*, 73: 1, 25-44.

Ott, Herrmann E. 1997: *Das internationale Regime zum Schutz des Klimas*, in: Gehring, Thomas/Oberthür, Sebastian (Hrsg.): *Internationale Umweltregime. Umweltschutz durch Verhandlungen und Verträge*, Opladen, Leske + Budrich, 201-218.

## **11. Sitzung (22.06.17):**

### **Das internationale Regime zum Schutz der biologischen Vielfalt**

Der Schutz der Biodiversität ist zwar im Wesentlichen erst seit 1992 auf der internationalen Agenda, die Bemühungen zum Schutz einzelner Tier- und Pflanzenarten sowie von bestimmten Ökosystemen existiert aber wesentlich länger. Wie wurden diese Probleme zu einem globalen Thema? Und was für Effekte hat dieser Prozess der Globalisierung auf den Zustand der Umwelt? Auch für dieses Problemfeld lässt sich der Nord-Süd-Konflikt anhand von Fragen nach globaler Gerechtigkeit diskutieren.

#### Pflichtlektüre:

Rosendal, Kristin/Schei, Peter Johan 2012: Convention on biological diversity. From national conservation to global responsibility, in: Andresen, Steinar/Boasson, Elin L./Honneland, Geir (Hrsg.): International Environmental Agreements, New York/London: Routledge, 119-133.

Martin, Adrian, Shawn McGuire, and Sian Sullivan 2013: Global environmental justice and biodiversity conservation, in: The Geographical Journal 179: 2, 122–31.

#### Ergänzende Literatur:

Curlier, Maaria/Andresen, Steinar 2015: International Trade in Endangered Species: The CITES Regime, in: Miles, Edward L./Underdal, Arild/Andresen, Steinar/Wettstad, Jørgen/Skjærseth, Jon Birger/Carlin, Elaine M.: Environmental Regime Effectiveness: Confronting Theory with Evidence, Cambridge, Mass., London: MIT Press, 357-378.

Charlotte Epstein (2006) The Making of Global Environmental Norms: Endangered Species Protection. *Global Environmental Politics*. 6(2), 32–54.

Peter Andree (2005) The Cartagena Protocol on Biosafety and Shifts in the Discourse of Precaution. *Global Environmental Politics*. 5(4), 25–46.

Joshua Ginsberg (2004) Enhancement of Survival or Abandonment of the Endangered Species Act? *Bioscience*. 54(3), 180–181.

Thomas Lovejoy (2002) Biodiversity: Dismissing Scientific Process. In Lomborg Bjørn Lomborg's comments, 26–32.

G. Kristin Rosendal (2001) Impacts of Overlapping International Regimes: The Case of Biodiversity. *Global Governance*. 7, 95–117.

Bjørn Lomborg (2001) Biodiversity. In Lomborg *The Skeptical Environmentalist*. chapter 23, 249–257.

Alejandro Grajal (1999) Biodiversity and the Nation State: Regulating Access to Genetic Resources Limits

*Biodiversity Research in Developing Countries*. *Conservation Biology*. 13(1)February, 6–10.

Timothy Swanson (1999) Why Is There a Biodiversity Convention? The International Interest in Centralized Development Planning. *International Affairs (Royal Institute of International Affairs 1944-)*. 75(2)April, 307–331.

Henne, Gudrun 1997: Das Regime über die biologische Vielfalt von 1992, in: Gehring Thomas/Oberthür, Sebastian (Hrsg.): Internationale Umweltregime. Umweltschutz durch Verhandlungen und Verträge, Opladen: Leske und Budrich, 185-200.

## **12. Sitzung (29.06.17):**

### **Southern perspective on global environmental governance**

Zeigten die Länder der südlichen Hemisphäre in den 1970er Jahren noch eine gehörige Portion Skepsis gegenüber den umweltpolitischen Bestrebungen der Industrieländer und sahen darin zum Teil sogar eine neue Form des Imperialismus, wandelte sich ihr Standpunkt in den folgenden Jahrzehnten. Spätestens mit dem Aufkommen der Leitidee der nachhaltigen Entwicklung sind die Länder des Südens zu bedeutenden Akteuren der internationalen Umweltpolitik geworden, deren Agenda sich allerdings von der des Nordens in mehrfacher Hinsicht unterscheidet. Der Text zeichnet diesen Wandlungsprozess nach und lädt zur Diskussion über den Fortgang der Nord-Süd-Beziehungen bei der Bekämpfung globaler Umweltprobleme ein.

#### Pflichtlektüre:

Najam, Adil (2005) Developing Countries and Global Environmental Governance: From Contestation to Participation to Engagement. *International Environmental Agreements: Politics, Law and Economics*. 5(3), 303–321.

#### Ergänzende Literatur:

Najam, Adil (2010) The View from the South: Developing Countries in Global Environmental Politics. In Axelrod, VanDeveer and Downie (Eds.): *The Global Environment: Institutions, Law, and Policy*. chapter 12, 239–258.

Williams, Marc (2005) The Third World and Global Environmental Negotiations: Interests, Institutions and Ideas. *Global Environmental Politics*. 5(3), 48–69.

Karlsson, Sylvia (2002) The North-South Knowledge Divide: Consequences for Global Environmental Governance. In Daniel C. Esty and Maria H. Ivanova, editors *Global Environmental Governance: Options and Opportunities*. New Haven, CT: Yale School of Forestry & Environmental Studies.

## **13. Sitzung (06.07.17):**

### **The Pros and Cons of Multilateral Environmental Agreements and Governance**

Die Notwendigkeit der Schaffung einer für alle globalen Umweltprobleme zuständigen Institution unter dem Dach der UNO, die der bisherigen Zersplitterung der Problembearbeitung in einer Vielzahl von internationalen Regimen entgegenwirken soll, wird bereits seit längerem diskutiert. Welche Vorschläge zur institutionellen Ausgestaltung einer solchen Organisation gibt es? Wie wahrscheinlich ist ihre Realisierung und welche Vor- und Nachteile böte sie?

#### Pflichtlektüre:

Biermann, Frank. 2011. *Reforming Global Environmental Governance: The Case for a United Nations Environment Organisation (UNEO)*, Amsterdam: Stakeholder Forum.  
<http://www.stakeholderforum.org/fileadmin/files/WEO%20Biermann%20FINAL.pdf>.

Biermann, Frank/Simonis, Udo E. 2000: Institutionelle Reform der Weltumweltpolitik? Zur politischen Debatte um die Gründung einer „Weltumweltorganisation“, in: Zeitschrift für Internationale Beziehungen 7: 1, 163-183.

Gehring, Thomas/Oberthür, Sebastian 2000: Was bringt eine Weltumweltorganisation? Kooperationstheoretische Anmerkungen zur institutionellen Neuordnung der internationalen Umweltpolitik, in: Zeitschrift für Internationale Beziehungen 7: 1, 185-211.

#### Ergänzende Literatur:

Rechkemmer, Andreas (Hrsg.) 2005: UNEO – Towards an International Environment Organization. Approaches to a Sustainable Reform of Global Environmental Governance, Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft.

Speth, James Gustave/Haas, Peter M., Global Environmental Governance, Island Press, 2006, 125 – 150;

Kraft, Michael E., Environmental Policy and Politics, Pearson, 2011, pp. 247 – 273.

Najam, Adil 2003: The Case against a new Environmental Organization, in: Global Governance 9: 3, 367-384.

Esty, D. and M.H. Ivanova, 2001, “Making International Environmental Efforts Work: The Case for a Global Environmental Organization,” Yale Center for Environmental Law and Policy, Working Papers Series, Working Paper 2/1, New Haven, CN.

## **ALTERNATIVEN**

### **Quo vadis Global Environmental Governance?**

#### Pflichtlektüre:

Chasek, Pamela S./Downie, David L./Welsh Brown, Janet 2010: Chapter 8. The Future of Global Environmental Politics, in: Global Environmental Politics, 365 – 375.

Mitchell, Ronald B. 2010: The Future of International Environmental Politics, in: ders.: International Politics and the Environment, chapter 7, 181–206.

O’Neill, Kate 2009: Conclusions: The Environment and International Relations in the Twenty-First Century, in: dies.: The Environment and International Relations, chapter 8, 197–211.

Najam, Adil/Papa, M./Taiyab, N. 2006: Global Environmental Governance: a Reform Agenda, International Institute for Sustainable Development, Manitoba, Canada.  
[www.iisd.org/pdf/2006/geg.pdf](http://www.iisd.org/pdf/2006/geg.pdf)

Khagram, Sanjeev 2006: Possible Future Architectures of Global Governance: A Transnational Perspective/Prospective, in: Global Governance, Vol. 12, 97 - 117.

Speth, James Gustave/Haas, Peter M. 2006: Paths to the Future: A Second Attempt at Global Environmental Governance, in: Global Environmental Governance, 125 – 150.

Najam, Adil/Christopoulou, Ioli/Moomaw, William R. 2004: The Emergent “System” of Global Environmental Governance, in: *Global Environmental Politics* 4: 4, 23–35.

Lomborg Bjørn 2001: Predicament or progress? In: ders.: *The Skeptical Environmentalist*, chapter 25, 327–352.

### **Global environmental governance and the global commons**

The course closes with a session on the relationship between global environmental governance and property regimes. The core issues to be addressed are collective action problems arising from most environmental resources being public goods or common pool resources. The goal will be to highlight the complexities for global governance which arise from fundamental economic incentive structures. While states share a common interest in protecting the global commons (i.e. the atmosphere, global fishstocks, forests), strong incentives exist simultaneously to prefer defection over cooperation. Accordingly, the key task for global environmental governance is to design institutional and legal mechanisms which are able to solve collective action problems by modifying incentive structures.

#### Pflichtlektüre:

Ostrom, Elinor, et al. "Revisiting the commons: local lessons, global challenges." *Science* 284.5412 (1999): 78-282.

Shue, Henry, Global environment and international inequality. In *Climate ethics: Essential readings*. (2010), pages 101-111.

Vogler, John. "Global commons revisited." *Global Policy* 3.1 (2012): 61-71.

Trawick, P. (2001) ‘Successfully Governing the Commons: Principles of Social Organization in an Andean Irrigation System’, *Human Ecology*, 29, 1–26.

### **Sustainable agriculture and agrobiodiversity**

This session focuses on contemporary challenges to sustainable agriculture and agricultural biodiversity from three sources: agrobiotechnological inventions such as genetically modified seeds, economic concentration processes in global agrobusiness, and the ratcheting up of Intellectual Property protection for seeds. The main objective will be to understand the complexity of international institutions governing the issue area: the Convention on Biological Diversity, the Food and Agriculture Organization and its International Treaty, the International Convention for the Protection of New Varieties of Plants, and the Agreement on Trade-related Aspects of Intellectual Property Rights under the World Trade Organization.

#### Pflichtlektüre:

Andersen, Regine. *Governing Agrobiodiversity: Plant Genetics and Developing Countries*. Ashgate Publishing, Ltd., 2008, pages 9-21.

Gerstetter, Christiane, et al. "The international treaty on plant genetic resources for food and agriculture within the current legal regime complex on plant genetic resources." *The Journal of World*

*Intellectual Property* 10.3-4 (2007): 259-283.