



Übungen sind unterschiedlich gestaltet (siehe unten) und bedürfen teilweise einer Koordination unter den Teilnehmenden. Ergebnisse werden über die Forumsfunktion auf stud.ip festgehalten. Alle sechs Aufgaben sollen jeweils asynchron bis zu einem bestimmten Datum erledigt werden. Wenn Sie mehr Zeit benötigen (beispielsweise im Krankheitsfall oder bei zu hoher Belastung durch das Praktikum), kontaktieren Sie mich bitte. Zudem wird es pro Teil auch eine Zoom-Sitzungen eingerichtet werden.

- einen **5-seitigen Fragebogen zu Ihrer geplanten Masterarbeit ausfüllen**. Dieser dient zu Ihrer Vorbereitung und soll Ihnen den Stand der Überlegungen zu Ihrer eigenen MA-Arbeit aufzeigen. **Bitte schicken Sie mir den ausgefüllten Bogen bis zum 10.1.2022 per Email zu.** Wir werden im Laufe der Präsenzveranstaltung auf die von Ihnen notierten Inhalte zum Fragebogen zurückkommen und diskutieren. Der Fragebogen wird Ihnen über stud.ip zur Verfügung gestellt werden.
- sich **aktiv an der Seminarendiskussion am Präsenztag am 15.1.2022** beteiligen. Die Präsenzveranstaltung des Seminars wird interaktiv gestaltet, d.h. wir werden das theoretisch Erarbeitete in praktischen Übungen anwenden. Dazu ist es dringend erforderlich, dass Sie dem Seminar mit Elan und Interesse folgen.

#### **vor und zum 2. Block im Februar 2022:**

- eine **Projektskizze (Exposé)** erstellen und vorstellen. Darin sollen Sie Ihr Forschungsvorhaben für die MA-Arbeit vorstellen und auf die im Seminar besprochenen Themen (Forschungsthematik, Forschungsfrage/Argumentationslinie, Forschungsdesign, Logik, Forschungsanspruch, Operationalisierung, Messung, Relevanz) eingehen. **Form und Funktion eines solchen Exposés werden wir am Präsenztag im Januar besprechen. Diese Skizze sollte 7-10 Seiten umfassen und 8 Tage vor dem zweiten Block den anderen teilnehmenden Studierenden über stud.ip zur Verfügung gestellt werden (also bis zum 17.02.2022).** Ein Ordner „Projektskizze/Exposés“ wird dafür auf stud.ip eingerichtet werden. **Sie haben dann nach dem zweiten Seminarblock die Möglichkeit, Ihr Exposé zu überarbeiten und zu erweitern. Der verbindliche Abgabetermin ist der 31.3.2022. Das finale Exposé sollte 12-15 Seiten (plus Literatur und/oder Anhang) Umfang haben.** Eine elektronische Version ist ausreichend. Das Exposé bildet die Bewertungsgrundlage für dieses Modul.
- eine **mündliche Vorstellung Ihres Projektes** während des 2. Seminarblocks leisten; diese sollte maximal 10 Minuten betragen. Beamer und Laptop können von mir zur Verfügung gestellt werden.
- ein **Exposé als DiskutantIn diskutieren** (Zuteilung erfolgt durch mich). Ihre Aufgabe ist, das Exposé aus Ihrer Sicht in wenigen Sätzen zusammenzufassen. Anschließend gehen Sie auf Stärken und Schwächen ein, wie sich diese für Sie darstellen. Die Diskussion eines Exposés sollte etwa 5 Minuten lang sein. Komponenten, die Sie in der Diskussion berücksichtigen können, umfassen beispielsweise folgende: Forschungsfrage, Argumentationsaufbau, Forschungsdesign, Operationalisierung, Messung, Forschungsanspruch, wissenschaftlicher Fortschritt, Stil, Lesbarkeit, Formales.

#### **Erreichbarkeit zur Vorbereitung**

---

Zwecks Vorbereitung und Rückfragen können Sie mich per Email erreichen.

#### **2. Seminarblock (Februar 2022)**

---

Zeitpunkt, Struktur und Inhalte des zweiten Blocks werden am Ende des ersten Blocks genauer besprochen und geplant und dem aktuellen Infektionsgeschehen angepasst.

## *Aufgaben während des ersten Seminarblock 1.10.2021 -10.1.2022*

### **Teil 1 Die Konzeption des Forschungsdesigns**

---

*am* **Begrüßungsmeeting per Zoom: Einführung in die Thematik**  
*14.10.2021* [https://uni-](https://uni-bremen.zoom.us/j/93242495746?pwd=RWlT3o4UVFROHRIMDZPWkRSeWsvZz09)  
*17:30* [bremen.zoom.us/j/93242495746?pwd=RWlT3o4UVFROHRIMDZPWkRSeWsvZz09](https://uni-bremen.zoom.us/j/93242495746?pwd=RWlT3o4UVFROHRIMDZPWkRSeWsvZz09)

*bis* **Themenblock 1: Research Logiken, Forschungsprozess & systematischer Vergleich**  
*24.10.2021*

Schmitter, Philipp (2008), The Design of Social and Political Research, in: Donatella della Porta & Michael Keating (Hg.), *Approaches and Methodologies in the Social Sciences – a Pluralistic Perspective*, Cambridge: Cambridge University Press, S. 263–295

George, Alexander L. & Bennett, Andrew (2005), *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*, Cambridge: MIT Press, Kapitel 4, S. 73–88

*Im Ordner zusätzlich auch:* Przeworski & Teune (1970), *speziell für Politische Theorie:* Zapf (2013)

**Aufgabe 1 (Textreflektion):** Bei der Zusammenfassung zum gewählten Text, überlegen Sie, was für Sie die **drei bis fünf wichtigsten „Mitnehmssel“** aus der Lektüre in Hinblick auf den Forschungsprozess und das Design Ihrer Masterarbeit darstellen!

*bis* **Aufgabe 2 (Praktische Übung):** Was könnte(n) der Fall/die Fälle Ihrer Masterarbeit werden?  
*31.10.2021* Wie unterscheidet sich die Fallauswahl vom Thema Ihrer Masterarbeit? Und warum sollte man über die Fallauswahl nachdenken, wenn man eine wissenschaftliche Arbeit konzipiert? Schreiben Sie einen Beitrag (150-250 Wörter). Nutzen Sie hierzu die eingerichtete Forumsfunktion des Seminars auf stud.ip.

### **Teil 2 Der Zuschnitt des Forschungsdesigns**

---

*bis* **Themenblock 2: Erklären & Verstehen – Varianten von Kausalität?**  
*7.11.2021*

della Porta, Donatella (2008), Comparative analysis: case-oriented versus variable-oriented research, in: Donatella della Porta & Michael Keating (Hg.), *Approaches and Methodologies in the Social Sciences – a Pluralistic Perspective*, Cambridge: Cambridge University Press, S. 198-222

Blatter, Joachim & Till Blume (2008), In Search of Co-variance, Causal Mechanisms or Congruence? Towards a Plural Understanding of Case Studies, *Swiss Political Science Review* 14(2), 315-56

*In Ordner zusätzlich auch:* Gerring (2005), Schwartz-Shea & Yanow (2012)

**Aufgabe 3 (Textreflektion):** Denken Sie an eine Hausarbeit (oder an Ihre BA-Arbeit) oder an Ihre zukünftige MA Thesis und versuchen Sie Ihren in der Arbeit gewählten Ansatz unter Verwendung der Schlüsselwörter aus dem gewählten Text **graphisch darzustellen** und durch kurze Erläuterungen allgemein verständlich zu machen (etwa 1 Seite).

**bis** **Themenblock 3: Qualitative und Quantitative Zugänge integriert & kontrastiert**  
**14.11.2021**

Tarrow, Sidney (2010), Bridging the Quantitative-Qualitative Divide, in: Henry Brady & David Collier (Hrsg.) *Rethinking Social Inquiry. Diverse Tools, Shared Standards*, Lanham: Rowman & Littlefield, S. 101-110

Mahoney, James & Goertz, Gary (2006), A tale of two cultures: Contrasting quantitative and qualitative research. In: *Political Analysis*, 14, 227-249.

*Im Ordner zusätzlich auch:* Seawright & Gerring (2008), Brady et al (2006)

**Textreflektion:** Welcher „Methodentyp“ sind Sie und warum? Reflektieren Sie für sich und machen Sie sich Notizen. Sie brauchen nichts hochzuladen.

**am**

**15.11.2021** **Zoom Session:** <https://uni-bremen.zoom.us/j/93863953657?pwd=OnVNRkdoSUxTV2IITIAwNGlOTmNwZz09>  
**17:30**

**Johannes Fenske** stellt sein Exposé zur MA Thesis vor

**Gabrielle Bieser** stellt das Design ihrer MA Thesis vor

**bis** **Aufgabe 4 (Praktische Übung):** Wie werden Sie Theorie(n) in Ihrer Masterarbeit nutzen und  
**21.11.2021** wie lassen sich (bzw. planen Sie) diese zu finden? Schreiben Sie einen Beitrag (150-250 Wörter). Nutzen Sie hierzu die eingerichtet Forumsfunktion des Seminars auf stud.ip.

---

### **Teil 3 Die Durchführung und die Relevanz des Forschungsprozesses**

---

**bis** **Themenblock 4: Konzeptspezifikation, Operationalisierung & Messung**  
**28.11.2021**

Wonka, Arndt (2007), Concept Specification in Political Science Research, in: Thomas Gschwend & Frank Schimmelfennig (Hg.), *Research Design in Political Science*, Basingstoke: Palgrave, S. 42-60

Adcock, Robert & David Collier (2001), Measurement Validity: A Shared Standard for Qualitative and Quantitative Research, *American Political Science Review*, 95:3, S. 529–546

*Im Ordner zusätzlich auch:* Gerring (1999), King, Keohane & Verba (1994)

**Textreflektion:** Markieren Sie für sich im gewählten Text die aus Ihrer Sicht wichtigsten Ratschläge zur Konzeptspezifizierung, Operationalisierung bzw. Messung. Sie brauchen nichts hochzuladen.

**bis** **Aufgabe 5 (Praktische Übung):** Diskutieren Sie in einer 3-Gruppe online über ein  
**5.12.2021** vorgegebenes Konzept, seine mögliche Operationalisierung und Messung! Die Konzepte und die Gruppeneinteilung werden zeitnah mitgeteilt (voraussichtlich am 29.11).

**bis** **Themenblock 5: Forschungsziele, Generalisierbarkeit & (normative) Relevanz**  
**12.12.2021**

Lehnert, Matthias, Bernhard Miller & Arndt Wonka (2007), Na Und? Überlegungen zur theoretischen und gesellschaftlichen Relevanz in der Politikwissenschaft, in: Thomas

Gschwend & Frank Schimmelfennig (Hg.), *Forschungsdesign in der Politikwissenschaft. Probleme – Strategien – Anwendungen*, Frankfurt am Main: Campus, S. 39–60

Rueschmeyer, Dietrich (2003), Can One or a Few Cases Yield Theoretical Gains?, in: James Mahoney & Dietrich Rueschmeyer (Hg.), *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*, Cambridge: Cambridge University Press, S. 305–336

*Im Ordner zusätzlich auch:* Gerring & Yesnowitz (2006)

**Aufgabe 6 (Textreflektion):** Was wollen Sie potenziell mit Ihrer MA-Thesis erreichen? Was könnten Ihre Forschungsziele sein? Schreiben Sie einen kurzen Blogbeitrag. Nutzen Sie dafür die Forumsfunktion.

**20.12.2021 Offene Zoom-Session: Q&A**

**17:30**

<https://uni-bremen.zoom.us/j/94410312780?pwd=bE9wOGRpNWRWWU9VWmlYVFNYSE94Zz09>

**bis**

**Einsendung des 5-seitigen Fragebogens an [martensk@uni-bremen.de](mailto:martensk@uni-bremen.de)**

**11.1.2021**

---

**Samstag Präsenztage im Januar**

**15.1.2022 (Alternative: reduzierte Variante in Halbgruppen und/oder per zoom)**

**9:30**

***Begrüßung***

**9:45 –**

***Noch Fragen? Konsolidierung des Gelernten in einer interaktiven Gruppenphase***

**12:15**

Praktische Übung: Design eines gemeinsamen Forschungsprojektes

**Mittagspause**

**13:30 –**

***Welche (möglichen) Komponenten beinhaltet ein Exposé?***

**15:15**

Schmitter, Philipp (2002), *The ideal research proposal*, Florenz: EUI, unveröffentlichtes Manuskript

Wolf, Frieder & Georg Wenzelburger (2010), *Promotionsratgeber Politikwissenschaft*, Wiesbaden: VS-Verlag, Kapitel 6

Van Evera, Stephen (1997), *Guide to Methods for Students of Political Science*, Ithaca: Cornell University Press, Kapitel 4, S. 97–114

Im Ordner zusätzlich auch: Schwarzer (2001), Hall (1990), Gerring (2013)

**15:15**

***Abschlussdiskussion & weitere Planung***

**15:30**

**Ende Präsenztage**