

Universität Bremen  
FB 8  
Institut für Politikwissenschaft  
Peter Mayer  
E-Mail: [prmayer@uni-bremen.de](mailto:prmayer@uni-bremen.de)  
Sprechstunde: n.V. per E-Mail

WS 2020/21

## **Seminar im Modul PW-M1**

### **Forschungsansätze der Politikwissenschaft**

SpT C4180, Mo 8-10 (Ausnahmen s. [Übersicht](#))

#### **Gegenstand des Seminars**

In dem Seminar werden im Anschluss an einige metatheoretische Vorüberlegungen Texte diskutiert, die wichtige Forschungsansätze oder Paradigmen der Politikwissenschaft beschreiben oder exemplifizieren. Berücksichtigt werden verschiedene Spielarten des Institutionalismus (Rational-Choice-, historischer, soziologischer Institutionalismus), Konstruktivismus, Neo-Marxismus/Kritische Theorie, Diskursanalyse, Systemtheorie, Feminismus, Pragmatismus (analytischer Eklektizismus) und normative Ansätze. Ziel des Seminars ist es, mit theoretischen Ansätzen besser vertraut zu werden, die in unterschiedlichen Bereichen der Politikwissenschaft Anwendung finden und damit auch der eigenen Forschung Orientierung geben können. Beispiele stammen meist aus den Internationalen Beziehungen und der Forschung zur europäischen Integration.

#### **Seminarleistungen**

Seminare sind auf aktive Beteiligung angewiesen. Es ist daher wichtig, dass Sie sich auf die Sitzungen durch Lesen und Durchdenken der Pflichtlektüre vorbereiten und sich nach Möglichkeit an der Diskussion beteiligen.

In dem Seminar können 6 CP erworben werden. Zur Wahl stehen zwei mögliche Prüfungsleistungen:

- Referat (15-20 min.) mit schriftlicher Ausarbeitung (8-10 S.) *oder*
- Hausarbeit (ca. 15 S.)

Die Angaben zum erwarteten Seitenumfang setzen voraus, dass die Texte gemäß den Regeln des „[Kompodiums](#)“ des Instituts für Politikwissenschaft (Teil IV, Kap. 4.1) formatiert wurden.

Bei der Seitenzählung bleiben Deckblatt, Inhaltsverzeichnis, und (ggf.) Anhänge – nicht jedoch das Literaturverzeichnis – unberücksichtigt.

Eine kurze Vorbesprechung der Referate, am besten auf der Basis eines Entwurfs des Foliensatzes, ist erwünscht. Für das Thema der Hausarbeit ist in jedem Fall die Zustimmung des Seminarleiters einzuholen. Die Abgabefrist für schriftliche Seminarleistungen (Referatsausarbeitung, Hausarbeit) ist der 31.3.2021.

*Weitere Hinweise zu den Seminarleistungen gibt es auf der StudIP-Kursseite unter der Rubrik „Informationen“.*

## Übersicht

Sitzung	Datum	Thema
1	02.11.20 (10-12 Uhr)	Einführung
2	09.11.20	Was ist ein Forschungsansatz?
3	16.11.20 (10-12 Uhr)	Philosophie der Sozialwissenschaften
4	23.11.20	Neuer Institutionalismus I: Rational-Choice-Institutionalismus
5	30.11.20	Neuer Institutionalismus II: Historischer Institutionalismus
6	07.12.20 (10-12 Uhr)	Neuer Institutionalismus III: Soziologischer Institutionalismus
7	14.12.20 (10-12 Uhr)	Konstruktivismus
8	21.12.20 (10-12 Uhr)	Neomarxismus und Kritische Theorie
9	11.01.21	Diskursanalyse und Diskurstheorie
10	18.01.21	Feminismus
11	25.01.21 (10-12 Uhr)	Systemtheorie
12	01.02.21 (10-12 Uhr)	Normative Theorie
13	08.02.21	Analytischer Eklektizismus
14	15.02.21	Zusammenfassung und Ausblick

## Sitzungen und Vorbereitungsliteratur

Die Pflichtlektüre ist auf der Stud.IP-Seite des Seminars im jeweiligen Sitzungsordner verfügbar. Die mit einem Sternchen gekennzeichneten Texte gibt es komplett oder in Auszügen als PDF im Ordner „Weiterführende Literatur“ auf der StudIP-Seite des Seminars.

2.11.2020

### 1 – Einführung

9.11.2020

### 2 – Was ist ein Forschungsansatz?

Pflichtlektüre:

Nohlen, Dieter/Schultze, Rainer-Olaf (1994): Ansatz. In: Kriz, Jürgen/Nohlen, Dieter/Schultze, Rainer-Olaf (Hrsg.): Lexikon der Politik, Band 2: Politikwissenschaftliche Methoden. München: Beck, 27-29.

Scharpf, Fritz W. (2000): Interaktionsformen: Akteurzentrierter Institutionalismus in der Politikforschung. Opladen: Leske + Budrich, Kap. 1.

Weiterführende Literatur:

Benz, Arthur/Seibel, Wolfgang (Hrsg.) (1997): *Theorieentwicklung in der Politikwissenschaft: Eine Zwischenbilanz*. Baden-Baden: Nomos.

Bieling, Hans-Jürgen/Lerch, Marika (Hrsg.) (2012): *Theorien der europäischen Integration*. 3. Aufl. Wiesbaden: Springer VS.

Blyth, Mark (2006): Great Punctuations: Prediction, Randomness, and the Evolution of Comparative Political Science. In: *American Political Science Review*, 100 (4), 493-498.

Boix, Carles/Stokes, Susan C. (Hrsg.) (2007): *Oxford Handbook of Comparative Politics*. Oxford: Oxford University Press.

Brodocz, André/Schaal, Gary S. (Hrsg.) (2016): *Politische Theorien der Gegenwart I-III*. 4., und überarbeitete Auflage, Opladen: Budrich.

Della Porta, Donatella/Keating, Michael (Hrsg.) (2008): *Approaches and Methodologies in the Social Sciences: A Pluralist Perspective*. Cambridge: Cambridge University Press.

Elman, Colin/Fendius Elman, Miriam (Hrsg.) (2003): *Progress in International Relations Theory: Appraising the Field*. Cambridge, MA: MIT Press.

Goodin, Robert E. (Hrsg.) (2009): *The Oxford Handbook of Political Science*. Oxford: Oxford University Press.

Janning, Frank/Toens, Katrin (Hrsg.) (2008): *Die Zukunft der Policy-Forschung: Theorien, Methoden, Anwendungen*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

16.11.2020

### **3 – Philosophie der Sozialwissenschaften**

Pflichtlektüre:

Hollis, Martin (1995): *Soziales Handeln: Einführung in die Philosophie der Sozialwissenschaften*. Berlin: Akademie Verlag, Kap. 1

Weiterführende Literatur:

Bevir, Mark (2008): Meta-methodology: Clearing the Underbrush. In: Box-Steffensmeier, Janet M./Brady, Henry E./Collier, David (Hrsg.): *The Oxford Handbook of Political Methodology*. Oxford: Oxford University Press, 48-70.\*

Chalmers, Alan F. (2007): *Wege der Wissenschaft: Einführung in die Wissenschaftstheorie*. 6. Aufl. Berlin: Springer.

Dessler, David (1999): Constructivism Within a Positivist Social Science. In: *Review of International Studies*, 25 (1), 123-138.

Dessler, David (2003): Explanation and Scientific Progress. In: Elman, Colin/Elman, Miriam Fendius (Hrsg.): *Progress in International Relations Theory: Appraising the Field*. Cambridge, Mass.: MIT Press, 381-404.

Føllesdal, Dagfinn/Walløe, Lars/Elster, Jon (1988): *Rationale Argumentation: Ein Grundkurs in Argumentations- und Wissenschaftstheorie*. Berlin: de Gruyter.

Hollis, Martin (2003): Philosophy of Social Science. In: Bunnin, Nicholas/Tsui-James, E. P. (Hrsg.): *The Blackwell Companion to Philosophy*. 2. Aufl. Oxford: Blackwell, 375-402.

Hollis, Martin/Smith, Steve (1990): *Explaining and Understanding International Relations*. Oxford: Clarendon Press.

Keat, Russell/Urry, John (1975): *Social Theory as Science*. London: Routledge & Kegan Paul.

Little, Daniel (1991): *Varieties of Social Explanation: An Introduction to the Philosophy of Social Science*. Boulder, Colo.: Westview Press.

Moon, J. Donald (1975): *The Logic of Political Inquiry: A Synthesis of Opposed Perspectives*. In: Greenstein, Fred I./Polsby, Nelson W. (Hrsg.): *Handbook of Political Science, Vol. 1: Political Science: Scope and Theory*. Reading, Mass.: Addison-Wesley, 131-228.

Parsons, Craig (2007): *How to Map Arguments in Political Science*. Oxford: Oxford University Press.

Rosenberg, Alex (2000): *Philosophy of Social Science*. In: Newton-Smith, W. H. (Hrsg.): *A Companion to the Philosophy of Science*. Oxford: Blackwell, 451-460.

23.11.2020

#### **4 – Neuer Institutionalismus I: Rational-Choice-Institutionalismus**

Pflichtlektüre:

Garrett, Geoffrey/Weingast, Barry R. (1993): *Ideas, Interests, and Institutions: Constructing the European Community's Internal Market*. In: Goldstein, Judith/Keohane, Robert O. (Hrsg.): *Ideas and Foreign Policy: Beliefs, Institutions, and Political Change*. Ithaca, NY: Cornell University Press, 173-206.

Weiterführende Literatur:

Hawkins, Darren G./Lake, David A./Nielsen, Daniel L./Tierney, Michael J. (Hrsg.) (2006): *Delegation and Agency in International Organizations*. Cambridge: Cambridge University Press.\*

Koremenos, Barbara/Lipson, Charles/Snidal, Duncan (Hrsg.) (2004): *The Rational Design of International Institutions*. Cambridge: Cambridge University Press. (= Sonderheft von „International Organization“ 55:4 [2001])

Milner, Helen V. (1998): *Rationalizing Politics: The Emerging Synthesis of International, American, and Comparative Politics*. In: *International Organization*, 52 (4), 759-786.

Weingast, Barry R. (2002): *Rational-Choice Institutionalism*. In: Katznelson, Ira/Milner, Helen (Hrsg.): *Political Science: The State of the Discipline*. New York: Norton, 660-692.\*

Zangl, Bernhard (2010): *Regimetheorie*. In: Schieder, Siegfried/Spindler, Manuela (Hrsg.): *Theorien der Internationalen Beziehungen*. 3. Aufl. Opladen: Leske + Budrich, 131-155.

30.11.2020

## **5 – Neuer Institutionalismus II: Historischer Institutionalismus**

Pflichtlektüre:

Pierson, Paul (1996): The Path to European Integration: A Historical Institutional Analysis. In: *Comparative Political Studies*, 29 (2), 123-163.

Weiterführende Literatur:

Fioretos, Orfeo (2011): Historical Institutionalism in International Relations. In: *International Organization*, 65 (2), 367-399.

Mahoney, James/Thelen, Kathleen Ann (Hrsg.) (2010): *Explaining Institutional Change: Ambiguity, Agency, and Power*. Cambridge: Cambridge University Press.

Pierson, Paul (2000): Increasing Returns, Path Dependence and the Study of Politics. In: *American Political Science Review*, 94 (2), 251-268.

Pierson, Paul (2004): *Politics in Time: History, Institutions, and Social Analysis*. Princeton: Princeton University Press.

Pierson, Paul/Skocpol, Theda (2002): Historical Institutionalism in Political Science. In: Katznelson, Ira/Milner, Helen (Hrsg.): *Political Science: The State of the Discipline*. New York: Norton, 693-721.

Thelen, Kathleen (1999): Historical Institutionalism in Comparative Politics. In: *Annual Review of Political Science*, 2 (1), 369-404.

7.12.2020

## **6 – Neuer Institutionalismus III: Soziologischer Institutionalismus**

Pflichtlektüre:

Meyer, John W./Boli, John/Thomas, George M./Ramirez, Francisco O. (2005): Die Weltgesellschaft und der Nationalstaat. In: Meyer, John W.: *Weltkultur: Wie die westlichen Prinzipien die Welt durchdringen*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp, 85-133.

Weiterführende Literatur:

Dingwerth, Klaus/Pattberg, Philipp (2009): World Politics and Organizational Fields: The Case of Transnational Sustainability Governance. In: *European Journal of International Relations*, 15 (4), 707-743.

Finnemore, Martha (1996): Norms, Culture, and World Politics: Insights from Sociology's Institutionalism. In: *International Organization*, 50 (2), 325-347.

Paris, Roland (2003): Peacekeeping and the Constraints of Global Culture. In: *European Journal of International Relations*, 9 (3), 441-473.

Powell, Walter W./DiMaggio, Paul J. (Hrsg.) (1991): *The New Institutionalism in Organizational Analysis*. Chicago: University of Chicago Press.

Weiterführende Literatur zu den Sitzungen 4 bis 6:

Aspinwall, Mark/Schneider, Gerald (2000): Same Menu, Separate Tables: The Institutional Turn in Political Science and the Study of European Integration. In: *European Journal of Political Research*, 38 (1), 1-36.

Hall, Peter A./Taylor, Rosemary C. R. (1996): Political Science and the Three New Institutionalisms. In: *Political Studies*, 44 (5), 936-957.

March, James G./Olsen, Johan P. (1984): The New Institutionalism: Organizational Factors in Political Life. In: *American Political Science Review*, 78, 734-749.

March, James G./Olsen, Johan P. (1998): The Institutional Dynamics of International Political Orders. In: *International Organization*, 52 (4), 943-969.

Peters, B. Guy (2012): *Institutional Theory in Political Science: The New Institutionalism*. New York: Continuum.

Rhodes, R. A. W./Binder, Sarah A./Rockman, Bert A. (Hrsg.) (2008): *The Oxford Handbook of Political Institutions*. Oxford University Press: Oxford, Teil II.

Schmidt, Vivien A. (2010): Taking Ideas and Discourse Seriously: Explaining Change Through Discursive Institutionalism as the Fourth "New Institutionalism". In: *European Political Science Review*, 2 (1), 1-25.

14.12.2020

## 7 – Konstruktivismus

Pflichtlektüre:

Finnemore, Martha (1996): Constructing Norms of Humanitarian Intervention. In: Katzenstein, Peter (Hrsg.): *The Culture of National Security: Norms and Identity in World Politics*. New York: Columbia University Press, 153-185.

Weiterführende Literatur:

Adler, Emanuel (2013): Constructivism in International Relations: Sources, Contributions, and Debates. In: Carlsnaes, Walter/Risse, Thomas/Simmons, Beth A. (Hg.): *Handbook of International Relations*. 2. Aufl. Los Angeles, CA: Sage, 112-144.

Baumann, Rainer (2013): Konstitution statt Kausalität: Die Transformation von Recht und Politik globaler Sicherheit aus konstruktivistischer Perspektive. In: Fischer-Lescano, Andreas/Mayer, Peter (Hrsg.): *Recht und Politik globaler Sicherheit: Bestandsaufnahme und Erklärungsansätze*. Frankfurt a.M.: Campus, 187-208.\*

Berger, Peter L./Luckmann, Thomas (1969): *Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit: Eine Theorie der Wissenssoziologie*. Frankfurt a.M.: Fischer.

Finnemore, Martha (2003): *The Purpose of Intervention: Changing Beliefs about the Use of Force*. Ithaca, NY: Cornell University Press.

Finnemore, Martha/Sikkink, Kathryn (1998): International Norm Dynamics and Political Change. In: *International Organization*, 52 (4), 887-917.

Finnemore, Martha/Sikkink, Kathryn (2001): Taking Stock: The Constructivist Research Program in International Relations and Comparative Politics. In: *Annual Review of Political Science*, 4 (1), 391-416.

Searle, John R. (1997): *Die Konstruktion der gesellschaftlichen Wirklichkeit: Zur Ontologie sozialer Tatsachen*. Reinbek: Rowohlt.

Wendt, Alexander (1999): *Social Theory of International Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.

Yee, Albert S. (1996): The Causal Effects of Ideas on Policies. In: *International Organization*, 50 (1), 69-108.



21.12.2020

## 8 – Neomarxismus und Kritische Theorie

Pflichtlektüre:

Cox, Robert W. (1986): *Social Forces, States and World Orders: Beyond International Relations Theory*. In: Keohane, Robert O. (Hrsg.): *Neorealism and Its Critics*. New York: Columbia University Press, 204-255.

Weiterführende Literatur:

Bieler, Andreas/Morton, Adam David (2010): Neo-Gramscianische Perspektiven. In: Schieder, Siegfried/Spindler, Manuela (Hrsg.): *Theorien der Internationalen Beziehungen*. 3. Aufl. Opladen: Barbara Budrich, 371-398.

Cox, Robert W. (1983): Gramsci, Hegemony, and International Organizations: An Essay in Method. In: *Millennium*, 12 (2), 162-175.

Cox, Robert W. (1996): *Approaches to World Order*. New York: Cambridge University Press.

Devetak, Richard (2009): Critical Theory. In: Burchill, Scott/Linklater, Andrew/Devetak, Richard/Donnelly, Jack/Nardin, Terry/Paterson, Matthew/Reus-Smit, Christian/True, Jacqui (Hrsg.): *Theories of International Relations*. 4. Aufl. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 159-182.\*

Dryzek, John S. (1995): Critical Theory as a Research Program. In: White, Stephen K. (Hrsg.): *The Cambridge Companion to Habermas*. Cambridge: Cambridge University Press, 97-119.

Gill, Stephen (Hrsg.) (1993): *Gramsci, Historical Materialism, and International Relations*. Cambridge: Cambridge University Press.

Niesen, Peter/Herborth, Benjamin (Hrsg.) (2007): *Anarchie der kommunikativen Freiheit: Jürgen Habermas und die Theorie der internationalen Politik*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

Horkheimer, Max (1992): *Traditionelle und kritische Theorie: Fünf Aufsätze*. Frankfurt a.M.: Fischer.\*

Humrich, Christoph (2010): Kritische Theorie. In: Schieder, Siegfried/Spindler, Manuela (Hrsg.): *Theorien der Internationalen Beziehungen*. 3. Aufl. Opladen: Leske+Budrich, 461-490.

Iser, Mattias (2011): Gesellschaftskritik. In: Göhler, Gerhard/Iser, Mattias/Kerner, Ina (Hrsg.): *Politische Theorie: 25 umkämpfte Begriffe zur Einführung*. 2. Aufl. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 142-157.\*

Möller, Kolja (2013): Die Logik einer kapitalistischen Welt? Die Transformation der Sicherheitsarchitektur in der Perspektive der kritischen Internationalen Politischen Ökonomie. In: Fischer-Lescano, Andreas/Mayer, Peter (Hrsg.): *Recht und Politik globaler Sicherheit: Bestandsaufnahme und Erklärungsansätze*. Frankfurt a.M.: Campus, 245-274.\*

11.1.2021

## 9 – Diskursanalyse und Diskurstheorie

Pflichtlektüre:

Nonhoff, Martin (2011): Diskurs. In: Göhler, Gerhard/Iser, Mattias/Kerner, Ina (Hrsg.): *Politische Theorie: 25 umkämpfte Begriffe zur Einführung*. 2. Aufl. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 63-78.

Nonhoff, Martin (2012): Soziale Marktwirtschaft für Europa und die ganze Welt! Zur Legitimation ökonomischer Hegemonie in den Reden Angela Merkels. In: Geis, Anna/Nullmeier, Frank/Daase, Christopher (Hrsg.): *Der Aufstieg der Legitimitätspolitik: Rechtfertigung und Kritik politisch-ökonomischer Ordnungen*. Baden-Baden: Nomos, 262-282.

Weiterführende Literatur:

Crawford, Neta C. (2002): *Argument and Change in World Politics: Ethics, Decolonization, and Humanitarian Intervention*. Cambridge: Cambridge University Press.

Deitelhoff, Nicole (2009): The Discursive Process of Legalization: Charting Islands of Persuasion in the ICC Case. In: *International Organization*, 63 (1), 33-65.

Diez, Thomas (2001): Europe as a Discursive Battleground: Discourse Analysis and European Integration Studies. In: *Cooperation and Conflict*, 36 (1), 5-38.

Herschinger, Eva/Renner, Judith (Hrsg.) (2014): *Diskursforschung in den internationalen Beziehungen*. Baden-Baden: Nomos.

Keller, Reiner (2011): *Diskursforschung: Eine Einführung für SozialwissenschaftlerInnen*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Kerchner, Brigitte/Schneider, Silke (Hrsg.) (2006): *Foucault: Diskursanalyse der Politik: Eine Einführung*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Milliken, Jennifer L. (1999): The Study of Discourse in International Relations: A Critique of Research and Methods. In: *European Journal of International Relations*, 5 (2), 225-254.

Niesen, Peter/Herborth, Benjamin (Hrsg.) (2007): *Anarchie der kommunikativen Freiheit: Jürgen Habermas und die Theorie der internationalen Politik*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

Risse, Thomas (2000): "Let's Argue!" Communicative Action in World Politics. In: *International Organization*, 54 (1), 1-39.

18.1.2021

## 10 – Feminismus

Pflichtlektüre:

Kerner, Ina (2011): Geschlecht. In: Göhler, Gerhard/Iser, Mattias/Kerner, Ina (Hrsg.): *Politische Theorie: 25 umkämpfte Begriffe zur Einführung*. 2. Aufl. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 126-141.

Tickner, J. Ann (1995): Hans Morgenthau's Principles of Political Realism: A Feminist Reformulation. In: Der Derian, James (ed.): *International Theory: Critical Investigations*. Basingstoke: MacMillan, 53-71.

Weiterführende Literatur:

Ackerly, Brooke A./Stern, Maria/True, Jacqui (Hrsg.) (2006): *Feminist Methodologies for International Relations*. Cambridge: Cambridge University Press.

Beasley, Chris (1999): *What is Feminism? An Introduction to Feminist Theory*. London: Sage.

Becker, Ruth/Kortendiek, Beate (Hrsg.) (2010): *Handbuch Frauen- und Geschlechterforschung. Theorie, Methoden, Empirie*. 3. Aufl. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Braun, Kathrin/Fuchs, Gesine/Lemke, Christiane/Töns, Katrin (Hrsg.) (2000): *Feministische Perspektiven der Politikwissenschaft*. München: Oldenbourg.

Klapeer, Christine M. (2016): Die politische Theorie des Feminismus: Judith Butler. In: Brodocz, André/Schaal, Gary S. (Hrsg.): *Politische Theorien der Gegenwart. Band 3*. 4. Aufl. Opladen: Verlag Barbara Budrich, 131-168.

Locher, Beate (1997): Internationale Beziehungen aus der Geschlechterperspektive. In: *Internationale Politik und Gesellschaft*, (1), 5-24.

Okin, Susan Moller (1998): Konflikte zwischen Grundrechten: Frauenrechte und die Probleme religiöser und kultureller Unterschiede. In: Gosepath, Stefan/Lohmann, Georg (Hrsg.): *Philosophie der Menschenrechte*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp, 310-342.

Rössler, Beate (1996): Feministische Theorien der Politik. In: Beyme, Klaus von/Offe, Claus (Hrsg.): Politische Theorien in der Ära der Transformation. Opladen: Westdeutscher Verlag, 267-291.\*

25.1.2021

## 11 – Systemtheorie

Pflichtlektüre:

Hellmann, Kai-Uwe (2011): System. In: Göhler, Gerhard/Iser, Mattias/Kerner, Ina (Hrsg.): *Politische Theorie: 25 umkämpfte Begriffe zur Einführung*. 2. Aufl. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 372-386.

Gehring, Thomas (2009): Die Autonomie Internationaler Organisationen: Lehren aus der systemtheoretischen Organisationstheorie. In: Dingwerth, Klaus/Kerwer, Dieter/Nölke, Andreas (Hrsg.): *Die Organisierte Welt: Internationale Beziehungen und Organisationsforschung*. Baden-Baden: Nomos, 60-95.

Weiterführende Literatur:

Albert, Mathias/Cederman, Lars Erik/Wendt, Alexander (Hrsg.) (2010): *New Systems Theories of World Politics*. Basingstoke: Palgrave MacMillan.

Albert, Mathias/Buzan, Barry/Zürn, Michael (Hrsg.) (2013): *Bringing Sociology to International Relations: World Politics as Differentiation Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.

Buzan, Barry/Albert, Mathias (2010): Differentiation: A Sociological Approach to International Relations Theory. In: *European Journal of International Relations*, 16 (3), 315-337.

Guzzini, Stefano (2004): Constructivism and International Relations: An Analysis of Luhmann's Conceptualization of Power. In: Albert, Mathias/Hilkermeier, Lena (Hrsg.): *Observing International Relations: Niklas Luhmann and World Politics*. London: Routledge, 208-222.

Hellmann, Kai Uwe/Schmalz-Bruns, Rainer (Hrsg.) (2002): *Theorie der Politik: Niklas Luhmanns politische Soziologie*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

Hellmann, Kai-Uwe/Fischer, Karsten/Bluhm, Harald (Hrsg.) (2003): *Das System der Politik: Niklas Luhmanns politische Theorie*. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.

Koch, Martin (2008): *Verselbständigungsprozesse internationaler Organisationen*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Willke, Helmut (1996): Theoretische Verhüllungen der Politik - der Beitrag der Systemtheorie. In: Beyme, Klaus von/Offe, Claus (Hrsg.): Politische Theorien in der Ära der Transformation. Opladen: Westdeutscher Verlag, 131-147.\*

1.2.2021

## 12 – Normative Theorie

Pflichtlektüre:

Carens, Joseph H. (1987): Aliens and Citizens: The Case for Open Borders. In: *Review of Politics*, 49 (2), 251-273.

Weiterführende Literatur:

Bauböck, Rainer (2008): Normative Political Theory and Empirical Research. In: Della Porta, Donatella/Keating, Michael (Hrsg.): *Approaches and Methodologies in the Social Sciences: A Pluralist Perspective*. Cambridge: Cambridge University Press, 40-60.

Blake, Michael (2012): Global Distributive Justice: Why Political Philosophy Needs Political Science. In: *Annual Review of Political Science*, 15 (1), 121-136.

Carens, Joseph H. (2013): *The Ethics of Immigration*. Oxford: Oxford University Press.

Frost, Mervyn (1998): A Turn Not Taken: Ethics in IR at the Millennium. In: *Review of International Studies*, 24 (suppl), 119-132.

Gerring, John/Yesnowitz, Joshua (2006): A Normative Turn in Political Science? In: *Polity*, 38 (1), 101-133.

Hardin, Russell (2008): Normative Methodology. In: Box-Steffensmeier, Janet M./Brady, Henry E./Collier, David (Hrsg.): *The Oxford Handbook of Political Methodology*. Oxford: Oxford University Press, 35-48.\*

Kymlicka, Will (2002): *Contemporary Political Philosophy: An Introduction*. 2. Aufl. Oxford: Oxford University Press.

Miller, David (2006): Immigration: The Case for Limits. In: Cohen, Andrew I./Wellman, Christopher Heath (Hrsg.): *Contemporary Debates in Applied Ethics*. Malden, Mass.: Blackwell, 193-206.\*

Snyder, Jack (2003): „Is“ and „Ought“: Evaluating Empirical Aspects of Normative Research. In: Elman, Colin/Elman, Miriam Fendius (Hrsg.): *Progress in International Relations Theory: Appraising the Field*. Cambridge, Mass.: MIT Press, 349-377.

Zimmerling, Ruth (1996): Wissenschaft und Verantwortung: Ist die traditionelle Gegenüberstellung empirischer und normativer Politikwissenschaft haltbar? In: *Zeitschrift für Politikwissenschaft*, 6 (1), 51-82.

8.2.2021

### 13 – Analytischer Eklektizismus

Pflichtlektüre:

Sil, Rudra/Katzenstein, Peter J. (2010): Analytic Eclecticism in the Study of World Politics: Reconfiguring Problems and Mechanisms across Research Traditions. In: *Perspectives on Politics*, 8 (2), 411-431.

Weiterführende Literatur:

Barkin, J. Samuel (2003): Realist Constructivism. In: *International Studies Review*, 5 (3), 325-342.

Fearon, James/Wendt, Alexander (2002): Rationalism v. Constructivism: A Skeptical View. In: Carlsnaes, Walter/Risse, Thomas/Simmons, Beth A. (Hrsg.): *Handbook of International Relations*. London: Sage, 52-72.\*

Friedrichs, Jörg/Kratochwil, Friedrich (2009): On Acting and Knowing: How Pragmatism Can Advance International Relations Research and Methodology. In: *International Organization*, 63 (4), 701-731.

Gerring, John (2008): The Mechanismic Worldview: Thinking Inside the Box. In: *British Journal of Political Science*, 38 (1), 161-179.

Hellmann, Gunther/Kratochwil, Friedrich/Lapid, Yosef/Moravcsik, Andrew/Neumann, Iver B./Smith, Steve/Harvey, Frank/Cobb, Joel (2003): Are Dialogue and Synthesis Possible in International Relations? In: *International Studies Review*, 5 (1), 123-153.

Hirschman, Albert O. (1970): The Search for Paradigms as a Hindrance to Understanding. In: *World Politics*, 22 (3), 329-343.

Lake, David A. (2013): Theory is Dead, Long Live Theory: The End of the Great Debates and the Rise of Eclecticism in International Relations. In: *European Journal of International Relations*, 19 (3), 567-587.

Reus-Smit, Christian (2013): Beyond Metatheory? In: *European Journal of International Relations*, 19 (3), 589-608.

Sil, Rudra/Katzenstein, Peter J. (2010): *Beyond Paradigms: Analytic Eclecticism in the Study of World Politics*. Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan.

15.2.2021

## **14 – Zusammenfassung und Ausblick**