

1. Allgemeine Anforderungen an eine wissenschaftliche Arbeit
  - Formale Kriterien: Layout, Deckblatt, Gliederung usw. Ist das Erscheinungsbild der Arbeit sauber und einheitlich?
  - Sprachliche Kriterien: Beschränken sich Rechtschreib-, Zeichensetzungs- und/oder Grammatikfehler (Lexik, Syntax usw.) auf wenige Ausnahmen? Ist der sprachliche Ausdruck dem einer wissenschaftlichen Arbeit angemessen?
  - Wurden die Vorgaben des Leitfadens zur Anfertigung politikwissenschaftlicher/didaktischer Haus- und Abschlussarbeiten (ein solcher ist etwa abrufbar unter: <www.powi.uni-jena.de>) eingehalten?
2. Forschungsfrage
  - Gibt es eine klare und erkennbare Fragestellung?
  - Wird die wissenschaftliche Relevanz der Fragestellung verdeutlicht?
  - Wird am Ende der Arbeit die Ausgangsfrage beantwortet? Wird ggf. begründet, warum eine Beantwortung nicht möglich ist?
3. Forschungsstand
  - Wie groß ist die Rechercheleistung, die als Grundlage der Arbeit dient?
  - Wird der themenspezifische, aktuelle Forschungsstand aufgearbeitet?
  - Werden nicht nur Monographien und Sammelbände, sondern auch einschlägige und ggf. internationale Fachzeitschriften berücksichtigt?
4. Theoriebezogene und analytische Kompetenz/Stringenz & Konsistenz
  - Werden die für den Argumentationsgang der Arbeit relevanten Begriffe definiert? Werden (Fach-)Begriffe korrekt und konsistent verwendet?
  - Wird auf bestehende theoretische Ansätze zurückgegriffen? Werden die verwendeten Theorien klar dargestellt? Werden sie kritisch reflektiert? Wird deren Auswahl begründet?
  - Ist der Aufbau der Arbeit der Fragestellung angemessen? Gibt es einen »roten Faden«?
  - Wird zwischen Wesentlichem und Unwesentlichem unterschieden? Sind Exkurse als solche gekennzeichnet?
  - Werden die in der Gliederung genannten Teile entsprechend ihrer Bedeutung behandelt?
  - Ist die Argumentation nachvollziehbar, umfassend, sachlich gerechtfertigt und widerspruchsfrei? Werden Argumente, Befunde und ggf. Kontroversen aus der Literatur berücksichtigt und strukturiert in die eigene Argumentation eingebunden?
  - Wird klar zwischen bereits bestehenden wissenschaftlichen Erkenntnissen und eigenen Überlegungen getrennt? Wird die verwendete Literatur kritisch und problemorientiert verarbeitet oder bloß reproduziert?
5. Methodische Kompetenz
  - Ist das Forschungsdesign der Fragestellung angemessen und nachvollziehbar?
  - Gibt es Reflexionen zu den wissenschaftlichen Methoden?
  - Werden angemessene Daten/Befunde/Quellen verwendet?
  - Gibt es ggf. explizit formulierte Hypothesen? Werden diese vor dem Hintergrund der Theorie gut begründet?
  - Kommt es zu einer begründeten Fallauswahl?
  - Werden die Fälle anforderungsgerecht miteinander verglichen?
  - Gibt es einen Theorie-Empirie-Bezug?
6. Besondere Leistungen
  - Enthält die Arbeit den Anforderungen in besonderem Maße entsprechende Leistungen

M 1: Handreichung zur Beurteilung politikdidaktischer Haus- und Abschlussarbeiten  
(Gewichtung einzelner Kriterien in Abhängigkeit des entsprechenden Moduls/Ausbildungsstandes)